

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, в публично съдебно заседание на шестнадесети юни, две хиляди и двадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ  
2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане  
**КАНДело №78** по описа за **2020 г.** .....  
докладвано от **съдия Николай ВИТКОВ**.....

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

Вместо касатора – М.З.М. \*\*\*, редовно призован, се явява адвокат Г.Г., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Регионална дирекция по горите - Берковица, редовно призовани, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото. Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Г.: Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Въпросното решение е отчайващо немотивирано. Втори път разглеждаме въпросното делото, тъй като първия път беше върнато от Административен съд, затова, че доверителят ми не беше редовно призован. В хода на това производство бяха разпитани трима свидетели, двама от които посочиха изрично, че на посочената дата и на посоченото място проверката е извършена за по-малко от 40 минути, като през това време горските служители не са се отделяли от мястото, където е бил спрян автомобила, тъй като е имало сняг и те не са ходили никъде да проверяват нищо. Това обстоятелство беше заявено от

служителя на РПУ – Кула, който каза, че е дошъл на място, уговорили са се със служителите на РДГ- Берковица, но не са извършвали проверка дали има маркировка или не на място в гората. Освен това от представената скица се вижда, че имота е с абсолютна неправилна форма и е с такива размери, че в рамките на един работен ден няма как да бъде проверен. Нищо от това, което сме посочили в първоинстанционния съд и от събраните доказателствата и протоколи в две съдебни заседания, дори не е засегнато в решението. Това обстоятелство, което беше съществено, че в случая е времето, когато е извършена проверката е било през зимата, имало е сняг и служителите дори не са били в гората, тъй като е следвало да проверят дали има или няма маркировка, което беше потвърдено от служителя на РПУ – Кула и от един от свидетелите, който се е намирал там, който е извършвал сеч по това време. По тази причина моля да отмените първоинстанционното решение и да отмените потвърденото с него НП, с оглед събраните по делото доказателства, че всъщност проверката липсва и констатациите посочени в констативния акта са абсолютно наизуст без да е извършена проверка на място. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Рабаджийски, Цветанов и Каменов.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: