

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на шестнадесети юни, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ  
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане  
КАНДело № 79 по описа за 2020 г. ....  
докладвано от СЪДИЯ Нели ДОНЧЕВА.....

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

Вместо касатора – С.М.К. \*\*\*, редовно призован, се явява адв. Г.Г.  
с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.  
Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. Г.: Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по

ЗДВП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд като смятам, че при постановяването на същото, както и пред въззивния състав, бяха допуснати съществени процесуални нарушения, които ограничиха правото на защита на моят доверител. Единствената инстанция пред която бихме могли да ангажираме гласни доказателства – това е въззивната инстанция пред районния съд, където направихме искане за допускане на свидетел. Но въпросното искане ни беше отказано, въпросния свидетел не ни беше допуснат и по същество делото беше решено като беше отхвърлена жалбата като недоказана, при условие, че ние не можем изобщо да докажем, без свидетелите, които не ни бяха допуснати, поради което моля да отмените първоинстанционното решение и върнете делото на районния съд, като дадете указания, че в случая гласни доказателства се събират единствено и само пред тази инстанция. В този смисъл моля за Вашето решение.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите касационна жалба без уважение като неоснователна. Не са допуснати абсолютно никакви процесуални нарушения, както се твърди. От своя страна въззивното решение е законосъобразно и правилно, с оглед развитите в него мотиви за доказаност на нарушението, от показанията на свидетелите Александров и Здравков и от приложените писмени доказателства и на последно място, решението съответства с трайната практика на Административен съд – Видин. Като пример за това ще дам три решения, а именно Решение по КАНД №238/2019 г., Решение №253/30.10.2019 г. по КАНД №235/2019 г. и решение №229/11.10.2019 г. по КАНД 201/2019 г.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Здравков и Александров.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: