

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на осемнадесети юни,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова

и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 88 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя Е.С.Н., редовно призована, се явява адвокат П.П. с пълномощно по делото – стр. /57/.

За ответната страна – Директора на ТП на НОИ Видин, редовно призовани, се явява юрк. С. М. с пълномощно от днес.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат П.: Моля да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Настоящото дело е образувано по жалба на Е.С.Н., против Решение № 1040-05-07 от 09.03.2020 г. на Директора на ТП на НОИ Видин с което е потвърдено Разпореждане № 051-00-573-3/03.02.2020 г. на Ръководител на осигуряването за безработица при ТП на НОИ Видин.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства по делото. Водя двама свидетели, които моля да бъдат допуснати до разпит. Имам доказателствени искания, а именно: 1. Моля да задължите Дирекция „Бюро по труда“ - Видин да представят пълното досие на доверителката ми, образувано за регистрацията ѝ, като безработно лице. 2. Моля да задължите ТД на НАП Видин да представят справка, относно осигуряването на доверителката ми за периода от 2017 г. до 2019 г. 3. Моля да изискате справка, относно влизането и излизането на доверителката ми от страната за периода от 21.12.2017 г. до 31.01.2020 г. С

допълнителна молба ще уточня, от къде точно да бъде изискана справката. 4. Моля да задължите Община Видин да представи справка за постоянен и настоящ адрес на доверителката ми, от която да се установи има ли заявено местожителство и адрес в чужбина. 5. Моля да задължите административния орган да представи пълната преписка послужила за издаване на обжалваното решение, включително структуриран електронен документ /СЕД/ U 002 и U 004.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете отговор на заявка за информация, относно пребиваване Н006 по чл. 76 към Регламент ЕО № 883/2004 и чл. 11 към Регламент ЕО № 987/2009 с превод от английски език от Център за езиково, компютърно и професионално обучение – агенция преводи „Евро Алианс“ ООД с копие за ответната страна. Не възразявам относно разпита на свидетелите. Други доказателствени искания нямам.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание доказателства от ответната страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА: известие за доставяне на ТП на НОИ Видин от 11.03.2020 г. – стр. 8, Решение № 1040-05-7/09.03.2020г. на ТП на НОИ Видин - л.9 - 10 по делото, писмо на ТП НОИ изх. № 1023-05-8/2/ от 14.02.2020 г. до Е. Михайлова – л. 11 по делото, заявление от Е.С.Н. до директора на ТП на НОИ вх. № 1023-05-8/2//13.02.2020 г. – л. 12 по делото, молба вх. № 1023-05-8/11.02.2020 г. на Е.Н. до директора на ТП на НОИ – л. 13 по делото, разпореждане № 051-00-573-3/03.02.2020 г. на ТП на НОИ относно отказ за отпускане на обезщетение за безработица по чл. 54а от КСО – л. 14 по делото, разпореждане № 051-00-573-2/03.02.2020 г. на ТП на НОИ, относно възобновяване производството по заявление за отпускане на обезщетение за безработица – л. 15 по делото, справка № 051-00-573-4/03.02.2020 г. на ТП на НОИ относно приети, върнати и липсващи документи на Е.Н. – л. 16 по делото, писмо на НОИ – Дирекция „Европейски регламенти и международни договори „ с изх. № 3206-50-60/21.01.2020 г., с приложения документи – л. 17-31 по делото, справка № 051-00-573-3/13.12.2019 г. на ТП на НОИ относно приети, върнати и липсващи документи на Е.Н. – л. 32 по делото, справка на НАП Видин за актуално състояние на всички трудови договори на Е.Н. – л. 33-36 по делото, справка № 051-00-573-3/02.12.2019 г. на ТП на НОИ относно приети, върнати и липсващи документи на Е.Н. – л. 37-45 по делото,

разпореждане № 051-00-573-1/28.05.2020 г. на ТП на НОИ относно спиране на производството за отпускане на обезщетение за безработица по чл. 54а от КСО – л. 46 по делото, писмо на ТП на НОИ Видин с изх. № 1029-05-1152/22.05.2019 г., ведно с декларация относно определяне на пребиваване във връзка с прилагане на чл. 65/2/ от Регламент ЕО № 883/2004 г., заявление за удостоверяване на осигурителни периоди от друга държава членка на ЕС – л. 47-49, справка № 051-00-573-1/21.05.2019 г. на ТП на НОИ относно приети, върнати и липсващи документи на Е.Н. – л. 50 по делото, заявление декларация с вх. № 051-00-573-1/21.05.2019 г. от Е.Н. *** за отпускане на парично обезщетение за безработица на осн. Чл. 54а КСО – л. 51 по делото, удостоверение от ЦКБ от 20.05.2019 г. на Е.Н. – л. 52 по делото, както и представеният в днешното съдебно заседание отговор на заявка за информация, относно пребиваване Н006 по чл. 76 към Регламент ЕО № 883/2004 и чл. 11 към Регламент ЕО № 987/2009 с превод от английски език от Център за езиково, компютърно и професионално обучение – агенция преводи „Евро Алианс“ ООД – общо 19 л.

ДОПУСКА и СЧЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

Т. К. Я.- 40 г. б.р. Самоличността на свидетеля се удостовери от ЛК №642610527 издадена от МВР Видин, след което същата бе върната на лицето.

М. С. Т. - 62 г. майка на Е.С.Н.. Заявявам, че желая да свидетелствам. Самоличността на свидетеля се сне от ЛК №643022735 издадена от МВР Видин, след което същата бе върната на лицето.

На свидетелите се напомни отговорността по чл. 290 НК и същите обещаха да говорят истината.

Пристъпи се към разпит на първия свидетел, втория се изведе от залата до разпит.

Въпрос на адвокат П. – *Можете ли да кажете за периода от 26.12.2017 г. до 16.05.2019 г. и след това до края на 2019 г., къде е живяла дъщеря Ви?*

Свидетелят Т. - Майка съм на Е.. Тя беше на работа в Англия. Живееше в каравана, работеше там, пакетираше плодове. Когато беше отпуск си идваше в РБългария и живееше в гр. Видин.

Въпрос на адвокат П. *** *на кой адрес живееше?*

Свидетелят Т. - Във Видин е живяла в ж-к „*****“ бл. *, вх. *, ет. *, ап. **.

Въпрос на адвокат П. - *Този апартамент чия собственост е, сама ли живееше в него?*

Свидетелят Т. - Апартамента е моя собственост и на баща й, и тя

живееше с нас.

Въпрос на адвокат П. - *Разкажете след 16.05.2019 г., къде е живяла?*

Свидетелят Т. - След 16.05.2019 г. си дойде от Англия и се регистрира в Бюрото по труда в гр. Видин и всеки месец беше на подпис, беше си тук във Видин и си ходехме и на село.

Въпрос на адвокат П. **** е ходела?*

Свидетелят Т. - В с. Неговановци сме си ходили имота там е мой и на сестра ми.

Въпрос на адвокат П. – *Е. заявявала ли е пред вас, че е имала намерение да се установи постоянно в Англия?*

Свидетелят Тодорова - Е. никога не е заявявала пред мен, че ще остане да живее постоянно в Англия.

Въпрос на адвокат П. - *През времето, когато е пребивавала в РБългария имала ли е контакти с други хора?*

Свидетелят Т. - През времето, когато е била в РБългария е имала контакти разбира се. Със следващата свидетелка са приятелки от деца и са били заедно.

Въпрос на адвокат П. - *Основно когато си е била в РБългария си е живееела в гр. Видин?*

Свидетелят Т. - Основно е живяла в гр. Видин, когато е била в РБългария. Постоянният и адрес е в гр. Видин, а настоящия адрес е в с. Неговановци.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Въпрос на юрк. Младенова – *Колко пъти се е прибирала в РБългария в този период от 26.12.2017 г. до 16.05.2019 г.?*

Свидетелят Т. - През периода от 2017-2019 г. се е прибирала 4 пъти в РБългария.

Въпрос на юрк. Младенова – *За колко време се прибираше в РБългария?*

Свидетелят Т. – Понякога, когато се прибираше в РБългария е била за цял месец, понякога е била за не по - малко от 20 дни.

Въпрос на юрк. М. – *На друго място освен в Англия работела ли е?*

Свидетелят Т. - На друго място в друга държава не е работела освен във Великобритания.

Юрк. М. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Пристъпи се към разпит на втория свидетел.

Въпрос на адвокат П. – *Обяснете на съда, от къде познавате Е.?*

Свидетелят Я. – Комшийки сме и приятелки от 1991 г. Тогава сме се нанесли заедно в блока намиращ се в к-с „***** бл. *, вх. *.

Въпрос на адвокат П. - *За периода от м.декември 2017 г. до м. май 2019 г., къде е живяла Е.?*

Свидетелят Я.- За периода от м.декември 2017 г. до м. май 2019 г. Е. е живяла с майка си в апартамента намиращ се в ж-к „*****“.

Въпрос на адвокат П. - *Колко време е била в чужбина, на колко време се е прибираща в РБългария?*

Свидетелят Я. - Е. тръгна за Англия през м. декември 2017 г. и се завърна в България през м. май 2019 г. През този период си е идвала два или три пъти отпуск за по 10- на дни.

Въпрос на адвокат П. - *След 16.05.2019 г., къде е била Е.?*

Свидетелят Я. - След 16.05.2019 г. се прибра окончателно от Великобритания и не е ходела повече там.

Въпрос на адвокат П. - *Знаете ли дали е работела в РБългария, след като се е прибрала от Англия?*

Свидетелят Я. - Не е работела в РБългария. Регистрирана е в БТ Видин. Знам защото съм ходела с нея, когато се е подписвала.

Въпрос на адвокат П. - *Заявявала ли е пред вас намерение да живее в Англия?*

Свидетелят Я. - През 2019 г., когато се завърна от Англия Е. не е споменавала пред мен, че е има намерение да се установи постоянно в Англия.

Адвокат П. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Въпрос на юрк. М. – *Към настоящия момент имате ли представа къде се намира Е.?*

Свидетелят Я. - Към настоящия момент Е. е в Англия.

Въпрос на юрк. М. – *А разказвала ли ви е, когато се е връщала в България, какво е работела в Англия?*

Свидетелят Я. - През периода 2017-2019 е работела, като е пакетирала ябълки и круши.

Юрк. М. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Дирекция „*****“ – В. да представят пълното досие на Е.С.Н., образувано за регистрацията ѝ като безработно лице.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ТД на НАП – В. да представят справка относно осигуряването на Е.С.Н. за периода от 2017 г. до 2019 г.

ДА СЕ ИЗИСКА от съдебния администратор при АС Видин, справка от НБД - население относно постоянния и настоящ адрес на Е.С.Н., от която да се установи има ли заявено местожителство и адрес в чужбина.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя Е.С.Н. в три дневен срок от днес с

писмена молба да уточни от къде да бъде изискана справка относно влизането и излизането от страната за периода от 21.12.2017 г. до 31.01.2020 г.

ДАВА възможност на страните да сочат други писмени и гласни доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.07.2020 г. от 10.00 часа, за която дата: жалбоподателя Е.С.Н., уведомена в днешното съдебно заседание чрез адвокат П.П., ответната страна – Директора на ТП на НОИ Видин, уведомени в днешното съдебно заседание чрез юрк. С. М..

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

