

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти юни, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретар Валерия Шутилова
сложи за разглеждане адм. дело № **104** по описа за **2020** г.
докладвано от **съдия Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 10,05 часа се явиха:

Жалбоподателят – И.Т.В. ***, редовно призован, се явява лично и с адв. доц. д-р Ц.М. от АК - Варна, с пълномощно приложено към жалбата.

С вх. № 1013/03.06.2020 г., е постъпила молба за спиране на производството по делото от процесуалния представител на жалбоподателя адв. доц. д-р Ц.М., поради наличие на преюдициален правен спор, препис от която е изпратена на ответната страна.

С вх. № 1173/22.06.2020 г., по делото е постъпило писмено становище по жалба от И.Т.В. – общо 7 л. Същото е изпратено на ответника по ел. поща на 22.06.2020 г.

За ответната страна – Председателя на ДА“НС“ София, редовно призован, се явява И. С. С. – държавен служител с юридическо образование в ДА „НС“, с пълномощно по делото.

От същите е постъпило становище вх. № 1090/10.06.2020 г., във връзка с направеното искане за спиране на производството по делото, като същото искане се оспорва и се моли да бъде оставено без уважение, като неоснователно.

С разпореждане от 28.05.2020 г. Съдът е обособил сбор от документи (СД), приложение към писмо рег.№ RB 202001-001-03/ПН-6-86 от 22.05.2020 г. на зам. Председател на ДА „НС“ с гриф за сигурност „Поверително“.

Постъпило е писмо рег. № RB 202001-001-03/ПН 6 - 105/23.06.2020 г., с приложено към същото списък рег. № RB 202001-001-03/Л-6-7902/18.08.2016 г., к.11 на длъжностите в

ДА „НС“ със съответното ниво на класификация с достъп до класифицирана информация, съдържащо общо 4 документа с гриф „Поверително“ с препис от същото да се връчи на процесуалния представител жалбоподателя за запознаване, след което документа беше върнат на съда.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. доц. д-р. М.: Моля да се даде ход на делото.

Жалбоподателят И.В.: Поддържам казаното от адв. доц. д-р. Цв. М..

И. С.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е образувано по жалба на И.Т.В. ***, действащ чрез пълномощника адв. доц. д-р Ц.Т.М. ***, офис 18, против заповед № ЧР-з- 186/23.04.2020г. на Председател на ДАНС, за налагане на дисциплинарно наказание.

Адв. доц. д-р. М.: Поддържам жалбата. Моля да приеме представените писмени доказателства. Поддържам исканото за спиране на производството по делото по изложените мотиви, предвид висящото дело във ВАС насрочено за 08.07.2020 г., за което представяме съответната призовка. Моля да се произнесете по молбата на доверителят ми И.Т.В. с вх. № 1173/2020 г.

Жалбоподателят И.В. – Поддържам жалбата, поддържам и искането за спиране.

И. С.: Оспорвам жалбата срещу заповедта на председателя на ДА „НС“. Имаме доказателствено искане, свързано с приобщаване към материалите по делото на писмо № С-2651 от Председателя на ДКСИ, с което председателят на ДА „НС“ се уведомява, че с решение № 19 П-8/12.03.2020 г. на ДКСИ е отхвърлена жалбата на г-н В., срещу процесния отказ.

Съдът връчи препис от представения документ на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. доц. д-р. М. – Не оспорваме това доказателство, но твърдим, че точно това решение № 19 П-8/12.03.2020 г. на ДКСИ е предмет на касационната жалба пред ВАС, дело № С-

24/2020 г., което е насрочено за 08.07.2020 г.

След като се запозна с направените искания съдът намира, че следва да се приобщят писмените доказателства, след което съдът следва да се произнесе по направеното искане за спиране.

След като се запозна с направеното искане за спиране на делото и становището на ответника за същото Съдът намира, че искането за спиране на жалбоподателя, материализирано в писмо № 1013/03.06.2020 г. е НЕОСНОВАТЕЛНО и следва да бъде оставено без уважение по аргумент, че съгласно разпоредбата на чл.142, ал.1 от АПК законосъобразността на оспорения административен акт се преценява към момента на постановяването му, а евентуалното отменяне или потвърждаване на решението на ДКСИ пред ВАС би представлявало последващ юридически факт, който не би могъл да се отрази на законосъобразността на процесната заповед.

С оглед направените искания Съдът намира, че следва да приеме представените по делото писмени доказателства, в т.ч. и обособен сбор от документи (СД), приложение към писмо рег.№ RV 202001-001-03/ПН-6-86 от 22.05.2020 г. на зам. Председател на ДАНС с гриф за сигурност „Поверително“, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата писмени документи по опис в 6 точки /в заверени ксерокопия/ - от л.5 до л.9 по делото.

ПРИЛАГА Молба за спиране от адв. доц. д-р Ц.М. Вх.№ 1013/03.06.2020 г.

ПРИЕМА представената към молба за спиране касационна жалба от И.Т.В. Вх.№ 4952/10.04.2020 г.

ПРИЛАГА Становище на ДА „НС“ вх.№ 1090/10.06.2020г.

ПРИЛАГА: писмено становище по жалба на И.Т.В. № 1173/2020 г.

ПРИЕМА: представеното към същото писмено становище призовка по адм. Дело № С-24/2020 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА: представеното в днешното съдебно заседание писмено извлечение от решение № 19-П-8/12.03.2020 г. на

ДКСИ, ведно с писмо изх. № И-101/13.03.2020 г. на Председателя на ДКСИ от процесуалния представител на ответника, препис от което връчва на жалбоподателя.

ПРИЕМА обособен сбор от документи (СД), приложение към писмо рег.№ RV 202001-001-03/ПН-6-86 от 22.05.2020 г. на зам. Председател на ДАНС с гриф за сигурност „Поверително“.

ПРИЕМА: писмо вх. № С-3-4/24.06.2020 г. на зам. председател ДА „НС“, ведно с приложените към същото списък на длъжностите в ДА „НС“, съдържащ ниво на класификация за достъп до класифицирана информация „Поверително“ – общо 4 бр. л.

РАЗПОРЕЖДА последните две писмени доказателства да бъдат класифицирани, поради поставения гриф „Поверително“, и да бъдат приложени към засекретената част от преписката към настоящото дело.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя И.Т.В. - Адв. доц. д-р. Ц.М. за СПИРАНЕ на производството по настоящото дело, поради наличие на преюдициален правен спор по оспорване на решение на ДКСИ, по адм. дело № С-24/2020 г. по описа на ВАС, като НЕОСНОВАТЕЛНО, поради гореизложените мотиви.

Адв. доц. д-р. М.: Правя искане за представяне на писмени доказателства и моля да ми дадете възможност да ги представя с допълнителна молба. Това са доказателствата, които сме приложили към касационната жалба на ВАС, като продължаваме да считаме, че това решение има преюдициално значение, с оглед спецификата на административното производство да изследва всички обстоятелства, настъпили към момента на разглеждане на жалбата по индивидуалния административен акт. Моля да ми бъде дадена възможност да представим: 15 бр. писмени доказателства, които сме представили във ВАС във връзка с обстоятелства и фактически основания за постановяване на обжалваната заповед. Доколкото настоящия съд следва на свой ред да изследва същите факти и обстоятелства, считаме същите за относими и допустими, а без присъединяване към делото същото ще остане неизяснено от фактическа страна. Имаме искане за прилагане

на тези писмени доказателства.

Моля да ми бъде дадена възможност и за ангажиране на гласни доказателства, а именно двама свидетели при режим на довеждане.

Жалбоподателят И.В. – Поддържам казаното от адв. доц. д-р. М..

И. С.: За мен не стана ясно характера на тези свидетелските показания за установяване на какви обстоятелства се искат. На този етап няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване на възможност на жалбоподателя да представи допълнително доказателства, така, както беше посочено от процесуалния представител, които са относими към предмета на правния спор, като следва да бъде дадена възможност в двуседмичен срок да бъдат представени поисканите писмени доказателства по настоящото дело с писмена молба и препис за ответната страна.

Следва да бъдат допуснати ангажираните гласните доказателства, като указва на жалбоподателя, че в седем дневен срок от днес следва да депозира по делото писмена молба с препис за ответника, с която да посочи трите имена на ангажираните свидетели, както и да опише за установяване на какви факти и обстоятелства ще бъдат доведени и изслушани поисканите свидетели.

Воден от горното,

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи допълнително писмени доказателства в **14-дневен** срок от днес с препис за ответната страна.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане на страната на жалбоподателя за следващото съдебно заседание, като **УКАЗВА** на жалбоподателя, че с допълнително писмена молба с препис за ответника, следва да посочи трите имена на свидетелите, както и обстоятелствата за установяване за каквито ще бъдат ангажирани в **7-дневен** срок от днес.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 12.08.2020 г. от 10.00 часа, за която дата: жалбоподателят И.Т.В. уведомен лично в

днешното съдебно заседание, адв. доц. д-р Ц.М. уведомена лично в днешното съдебно заседание, ответната страна Председателя на ДА “НС“ София, уведомен в днешното съдебно заседание чрез пълномощника И. С. С.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: