

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 25.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Пети административен състав в публично съдебно заседание на двадесет и пети юни, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 79 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

Жалбоподателката – И.В.С., редовно призована се явява лично и с адв. П.П.П. с пълномощно по делото /стр. 148/ и с адв. М.П.Д. *** с пълномощно от днес.

За ответната по жалбата страна – Кмет на Община Видин, редовно призовани, се явява В.Г. Д. – Секретар на Община Видин с юридическо образование, за което е приложено необходимото удостоверение за правоспособност № 134/05.05.2011 г.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да се даде ход на делото

Адв. П. – Моля да се даде ход на делото.

Жалбоподателката С. – Моля да се даде ход на делото.

В. Д. - Секретар на Община Видин: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е образувано по жалба на И.В.С., против заповед № ПО- 02-16-19/09.03.2020 г. на Кмета на Община Видин.

Съдът връчи на жалбоподателя хартиено копие на преписката предоставената от Община Видин.

Адвокат Д. – Поддържа жалбата изцяло, както и административната преписка. Имаме доказателствени искания в тази връзка.

1. Моля да задължите ответника Община Видин да представи атестационна оценка на служителя, която е направена м. януари 2020 г. преди прекратяване на служебното правоотношение.

2. Моля да допуснете съдебно - икономическа експертиза, която да отговори на следните въпроси: 1. Извършени ли са реорганизационни промени в звено „Общинска администрация“ – Видин, отговарящо за общинската собственост, какви са те и как са засегнали длъжността на

жалбоподателката? 2. Съкратени ли са функциите и задълженията на отдел „Общинска собственост“? – отделът на жалбоподателката. 3. Има ли промяна в щатните бройки в отдел „Управление, придобиване и разпореждане с общинска собственост и жилищен фонд“ спрямо отдел „Общинска собственост“? 4. Има ли припокриване на функциите, задълженията и изискванията между длъжностите: Началник отдел „Общинска собственост“ и Началник отдел „Управление, придобиване и разпореждане с общинска собственост и жилищен фонд“? 5. Има ли назначено лице на длъжност Началник отдел „Управление, придобиване и разпореждане с общинска собственост и жилищен фонд“ и ако има – от коя дата, на какво основание и при какви условия?, 6. Има ли реално съкращаване на длъжността Началник отдел „Общинска собственост“ като система от функции, задължения и изисквания?, 7. Какви са изискванията по КДА за заемане на длъжностите : Началник отдел „Общинска собственост“ и Началник отдел „Управление, придобиване и разпореждане с общинска собственост и жилищен фонд“?

Адвокат П. – Поддържам казаното от колегата Д.. Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете диплома за висше образование на жалбоподателката И.В.С., ведно с приложение към диплома за висше образование – 2 л., ксерокопие на трудова книжка № 63 на И.В.С. – 7 л., ксерокопие на трудова книжка № 22 /продължение/ – 10 л. и трудова книжка издадена от Община Видин от 07.09.2010 г. – 6 л.

В. Д. - Секретар на Община Видин: Оспорвам така подадената жалба. Моля да бъде приета представената административна преписка. Нямам доказателствени искания. Считаю, че така направените искания нямат отношения към настоящото дело, тъй като от приложените длъжностни характеристики по делото може да се направи извода във функциите и задълженията на двете длъжности, а относно организацията също може да се види от решението на общ. Съвет. Считаю, че кмета на Община Видин разполага с оперативната си самостоятелност да прави изменение в щатното разписание, както и да преразпределя функции и задължения в самата администрация.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, както и представените в днешното съдебно заседание доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА: писмо с вх. № 941/22.05.2020 г. на Община Видин – стр. 17, молба вх. № 1124/15.06.2020 г. на адв. П.П., ведно с пълномощно – стр. 147- 148.

ПРИЕМА: заповед № РД 02-11-586/13.06.2020 г. на Община Видин за утвърждаване на устройствен правилник на общинска администрация Видин – стр. 4, устройствен правилник на общинска администрация

Видин – стр. 5-11, решение № 3 взето с протокол № 2/07.02.2020 г. относно одобряване структура на Общинска администрация Видин – стр. 18-20, предложение от д-р Цветан Ценков – кмет на Община Видин относно одобряване структура на Общинска администрация Видин – стр. 21-24, доклад РД 02-16-180/04.03.2020 г. от В. Д. – секретар на Община Видин относно оптимизиране на работата на Общинска администрация Видин, ведно с длъжностно разписание – стр. 25-42, заповед РД 02-11-210/02.03.2020 г. за утвърждаване на длъжностно разписание, и длъжностна характеристика – стр. 43-57, заповед № РД-02-11-280/26.03.2020 г., относно устройствен правилник на общ. Администрация, ведно с устройствен правилник – стр. 58 – 113, решение № 48, взето с протокол № 5/30.04.2018 г. относно предложение ПО 01-04-81/18.04.2018 г. относно одобряване промени в структурата на Общ. Администрация Видин – стр. 114-115, заповед № ПО-02-16-19/09.03.2020 г. за прекратяване на служебно правоотношение с И.В.С., ведно с предизвестие № ПО 02-17-19/09.03.2020 г. – стр. 116-117, заявление № ПО 02-06-1460/11.05.2020 г. от И.В.С. – стр. 118, заповед № ПО-02-20-37/13.05.2020 г. за изплащане на обезщетение на И.В.С. – стр. 119, заповед № 62/14.08.2012 г. за преназначаване на И. В. С. – стр. 120, заявление от И.С. ***.07.2020 г. – стр. 121, длъжностна характеристика от 25.07.2017 г. – стр. 122-124, длъжностна характеристика от 25.03.2016 г. – стр. 125-127, длъжностно разписание съгласно решение № 48/30.04.2018 г. – стр. 128 – 141.

ПРИЕМА: представените в днешното съдебно заседание доказателства, а именно: лист с поставени въпроси към вещото лице – 1 л., диплома за висше образование на жалбоподателката И.В.С., ведно с приложение към диплома за висше образование – 2 л., ксерокопие на трудова книжка № 63 на И.В.С. – 7 л., ксерокопие на трудова книжка № 22 /продължение/ – 10 л. и трудова книжка издадена от Община Видин от 07.09.2010 г. – 6 л.

НАЗНАЧАВА съдебно-икономическа експертиза със задачи подробно описани по-горе. Същата да се изпълни от вещо лице М. А.П. - с адрес.***, след внасяне на депозит в размер на 150.00 лв. в 7-мо дневен срок от днес по сметка на АС Видин и в който срок по делото следва да бъде представена вносната бележка в канцеларията на съда.

ЗАДЪЛЖАВА ответниците – Кмет на Община Видин да представят атестационна оценка на служителя, която е направена м. януари 2020 г. преди прекратяване на сл. правоотношение.

ДАВА възможност на страните да сочат нови доказателства.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 13.08.2020 г. от 9,30 часа, за която дата: жалбоподателката – И.В.С., уведомена лично в днешното съдебно заседание, адв. П.П.П. уведомен лично в днешното съдебно заседание, адв. М.П.Д. *** уведомена лично в днешното съдебно

заседание, ответната по жалбата страна – Кмет на Община Видин,
уведомен чрез В. Г. Д. – Секретар на Община Видин.

Вещо лице М.А.П. *** ще бъде призована след внасяне на депозит.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: