

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 25.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Пети административен състав в публично съдебно заседание на двадесет и пети юни, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 137 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

За жалбоподателката – Н.Л.Я., редовно призована се явява адв. С.С. с пълномощно от по- рано.

За ответната по жалбата страна – Изп.Директор на ДФ”Земеделие” София, редовно призовани, се явява ст.ю.к.Н.Й., с пълномощно от днес.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да се даде ход на делото.

Ст.ю.к. Й.: Моля да се даде ход на делото. Не възразявам срещу срока за получаване на копие от жалбата. От същата имаме предоставена жалба вх. № 01-1100/87#2 от 16.06.2020 г. подадена в ДФЗ с идентично съдържание. Представям я в днешното съдебно заседание, заедно с писмени доказателства.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е образувано по жалба на Н.Л.Я., против мълчалив отказ на Изпълнителния директор на ДФЗ София да се произнесе по молба от 01.03.2020 г. вх. № 01-1100/11.03.2020 г. на ДФ Земеделие.

Адв. С.–Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Моля да бъде приложено гр. дело № 38/2015 г. по описа на РС - Белоградчик. Други искания по доказателствата на този етап нямам.

Ст.ю.к.Й.: Оспорвам така подадената жалба. Моля да бъде приета представената административна преписка.

Представям и моля да приемете копие съставляващи преписката по заявление за подпомагане по мярка 112 и договор, ведно с придружително писмо по опис – общо 373 л..

Считам жалбата за недопустима и моля да се прекрати производството.

На първо място считам, че делото не е подсъдно на АС - Видин, тъй като създадената вече съдебна практика установява, че по договори за

отпускане на безвъзмездна финансова помощ сключени преди влизане в сила на ЗУСЕСИФ при направена заявка за изплащане на финансова помощ компетентен да се произнесе по същата или съответно отказа да се изплати същата е съответния районен съд. В този смисъл е Определение № 389/ 14.08.2019 г., по частно търговско дело № 1087/2019 г., на ВКС-І отделение, търговска колегия. Ако приемете, че жалбата е подсъдна на АС - Видин, моля да прекратите делото, тъй като считам същата за недопустима на следните основания:

-за да налице мълчалив отказ, следва да има непроизнасяне в срок по искане за издаване на индивидуален административен акт. В случая такова не е налице. Видно от жалбата се иска да бъде преведено на жалбоподателката второ плащане в размер 24 446 лв. В случая не е налице годин за обжалване административен акт, което е положителна процесуална предпоставка за обжалване.

На следващо място – видно от формулираното искане произнасяне по същото, изпълнителния директор на ДФЗ дължи не на база нарочната молба от 01.03.2020 г., а на база на подадената заявка за плащане, което отново означава, че не може да говорим за мълчалив отказ, доколкото не всяко непроизнасяне в срок е мълчалив отказ, а само това, по което административния орган дължи такова произнасяне. Както вече казах по отношение на искането за превеждане на втори транш по договора, такова искане е представената заявка за второ плащане, по което заявление компетентния орган дължи произнасяне и съответно отказ или одобрение за изплащане, а не цитираната в жалбата нарочна молба. В тази връзка делото следва да бъде прекратено, тъй като срока за обжалване на мълчаливия отказ, ако приемем, че в жалбата е инкорпорирано такова оспорване е изтекъл. Доколкото заявката за второ плащане е направена на 15.11.2013 г., като дори да приемем, че срока за произнасяне по същата е започнал да тече след влизане в сила на решение № 100/28.05.2018 г., по гр. дело № 38/2015 г. на БРС, то срока за обжалване би изтекъл на 13.02.2020 г.

На следващо място – Видно от представената преписка в днешното съдебно заседание в същата се съдържа нарочно произнасяне по подадената заявка за второ плащане / позиция № 23 от описа – заповед № 03-120-РД/83 от 09.05.2014 г. на директора на ОД на ДФЗ Монтана/, което е самостоятелно основание за недопустимост, доколкото заповедта не е обжалвана от жалбоподателката и е влязла в сила. Считам също така, че в жалбата не е налице пасивна процесуална легитимация. В жалбата си жалбоподателката е посочила разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 3 от Наредба № 9/03.04.2008 г., на МЗП, от която норма е извадено заключението за компетентност на изпълнителния директор. Съгласно обаче разпоредбите на чл.20а, от ЗПЗП се съдържа възможността за делигиране на определение правомощия на областните дирекции на ДФЗ. В тази връзка

представям и моля да приемете Заповед № 03-РД/2700 от 24.07.2019 г. в т. II от заповедта е делегирано правомощие за произнасяне с одобрение за отказ, или изплащане в този случай на областния директор на ДФЗ Монтана. Ако приемете все пак, че жалбата е допустима оспорвам отказа.

Адв. С. - Възразявам по така направеното искане. Считам същото за неоснователно и моля да го оставите без уважение. Считам, че настоящия съд е компетентен да се произнася по мълчалив отказ какъвто е налице в конкретния случай. Изпълнителният директор който е на ДФЗ, е следвало да отговори и не е сторил това, като не се е произнесъл, а е препратил на друг орган да извърши това негово задължение. Ако съдът приеме, че не е компетентен да се произнася, то той би могъл служебно да препрати делото на съответния компетентен съд.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, и представените доказателства в днешното съдебно заседание, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА: молба от Н.Л.Я. до ИД на ДФЗ от 01.03.2020 г. с доказателства – стр. 8-9, писмо на ДФЗ № 01-121-6500/27 от 17.03.2020 г. до Н.Я. относно молба вх. № 01-1100/87 от 11.03.2020 г. – стр. 10-11, решение № 100 от 28.05.2018 г. по гр. Дело № 38/2015 г. по описа на РС Белоградчик – стр. 12-18, решение № 90/22.11.2018 г. по гр. Дело № 330/2018 г. на ОС Видин – стр. 19-26, Определение № 629/12.11.2019 г. на ВКС – стр. 27-30, придружително писмо на ДФЗ ОД Монтана с изх. № 01-122-6500/475 от 26.11.2013 г. с копие от контролен лист от направена проверка по мярка 112 „Създаване на стопанства на млади фермери“ проект № 05/112/02490 – стр. 31-43, придружително писмо на ДФЗ ОД Монтана с изх. № 01-122-6500/36 от 11.04.2014 г. с копие от контролен лист от направена проверка по мярка 112 „Създаване на стопанства на млади фермери“ със заявка за плащане № 05/112/02490/3/1/ – стр. 44-56, писмо на ДФЗ ОД Монтана във вр. Със заявление вх. № 02-123-6500/55 от 18.03.2014 г. ведно с доказателства – стр. 57-65, договор № 05-112/02490/12.10.2009 г. за отпускане на финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери“ – стр. 66-74.

ПРИЕМА: представените в днешното съдебно заседание доказателства, а именно: Жалба с вх. № 01-1100#2/16.06.2020 г. на Н.Л.Я. 2 екз. – 10 л., ксерокопие на пощенски плик от 16.06.2020 г. – 1 л., молба от Н.Л.Я. до ИД на ДФЗ София от 01.03.2020 г., ведно с известие за доставка – 2 л., писмо на ДФЗ № 01-121-6500/27 от 17.03.2020 г. до Н.Л.Я. – 2 л. решение № 100/28.05.2018 г. по гр. Дело № 38/2015 г. на РС – Белоградчик – 7 л., решение № 90/22.11.2018 г. по гр. Дело № 330/2018 г. ОС – Видин – 8 л., определение № 629/12.11.2019 г. на ВКС по т.д. №х 459/2019 г. на ВКС – 4 л., придружително писмо на ДФЗ ОД Монтана с изх. № 01-122-6500/475 от 26.11.2013 г., ведно с копие от контролен лист

от направена проверка по мярка 112 – 13 л., придружително писмо на ОД Земеделие Монтана с изх. № 01-122-6500/36 от 11.04.2014 г. ведно с копие от контролен лист от направена проверка по мярка 112 – 13 л., придружително писмо на ОД Земеделие Монтана – РА във връзка със Заявление № 02-123-6500/55 от 26.05.2014 г. с копия – декларация за адрес с рег.№ 1793/18.03.2014 г., и контролен лист от проверка от 23.04.2014 г. – 9 л., договор № 05/112/02490/12.10.2009 г. - 9 л., вносна бележка за внесена ДТ – 1 л.. Заявление за подпомагане ИД № 05/112/02490 от 17.12.2008г. на Н.Л.Я., ведно с Бизнес план - 12 листа; Договор № 05/112/02490 от 12.10.2009г. за отпускане на финансова помощ по мярка „Създаване на стопанства на млади фермери по ПРСР 2007-2013г., подкрепена от ЕЗФРС“, изменен с Анекс I от 23.04.2012г., Анекс II от 23.11.2012г. и Анекс III от 21.08.2013г., ведно с уведомително писмо за одобрение. № 1679/112 от 16.09.2009г; 40 л., протокол за предаване на обработено дело от 26.11.2013 г. 1 л., заповед № 257312/11.11.2013 г. -1 л., начална страница на контролен лист – правилник за дейността на дирекция „технически инспекторат“ - 12 л., декларация от Н.Л.Я. от 20.11.2013 г. -1 л., декларация от 20.11.2013 г. на Н.Л.Я. – 5 л., придружително писмо на ДФ Земеделие № 01-122-6500/475 от 26.11.2013 г. -1 л., заявка за плащане по мярка 112 по договор за финансово подпомагане от 12.10.2009 г. – 4 л., заявка за плащане по мярка 112 от 15.11.2013 г., ведно с таблица – 2 л., данни за земята и животните в земеделското стопанство за ползвателя към момента на подаване на заявка за второ плащане – 2 л., приложение № 4 – форма за наблюдение и оценка на проектите по мярка 112 , ведно с декларации 7 л. , кандидатстване за второ плащане по М112 – 14 л., удостоверение на ОДЗ Видин с изх. № АО 02-2457/16.09.2013 г., ведно с регистрационна карта на земеделски производител– 2 л., анкетна карта за регистрация на земеделски производител от 15.10.2013 г. – 4 л., анкетна карта за регистрация на земеделски производител от 27.06.2013 г- 4 л., анкетна карта за регистрация на земеделски производител от 25.02.2013 г. – 4 л., удостоверение за наличие или липса на задължения с изх. № 0502013000318964/13.11.2013 г.- 1 л., становище от БАБХ изх. № 1053/15.10.2013 г. – 1 л., удостоверение за семейно положение и удостоверение за родствени връзки – 2 л., удостоверения за настоящ и постоянен адрес – 2 л., удостоверение № Пв-09/26.05.2011 г. на Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – 2 л., удостоверение за професионално обучение ПГСС Дунавци 1 л., книга за приходи за 2009-2013 г. – 5 л., книга за разходи 2009-2013 – 5 л., материална книга - 2 л., договор за аренда на земеделски земи от 09.10.2008 г. , ведно със споразумение анекс от 27.11.2008 г. , скица – 6 л., талон за регистрация на договор за аренда от 14.10.2009 г. 1 л., НА № 36, том. 3, рег. № 1669, дело 180/2012 г. – 1 л., договор за замяна на

недвижими имоти № 2 /28.01.2009 г. – 1 л., 1 бр. скица, договор за покупко продажба, ведно с приемо- предавателен протокол от 24.11.2010 г.- 2 л., фирмен документ № 51 от 24.11.2010 г. за посадъчен материал, ведно със сортово свидетелство – 2 л., удостоверение № 0653/29.03.2005 г. на ИА по сортоизпитване, апробация и семеконтрол, удостоверение № 0201/29.03.2005 г.-2 л., фактура 1 бр. вносна бележка – 1 бр., договор за покупко продажба от 13.12.2011 г., ведно с предавателно – приемателен протокол, фирмен документ № 89, - 17 л., договор за покупко продажба на движими вещи ССТ от 19.03.2013 г., ведно с приемо-предавателен протокол, 8 л., ИСАК – Регистър – 8 л., уведомително писмо за отстраняване на нередовности с изх. № 01-123-6500/430 от 26.11.2014 г., ведно с известие за доставка - 2 л., придружително писмо № 123-6500/430#1 от 06.12.2013г. от Н.Л.Я., ведно с приложени към същото документи - 13 листа, Докладна записка изх. № 05-2-123/330 от 14.12.2013г. от директора на ОД на ДФЗ – Монтана – 2 л., ИСАК регистър - 10 л., становище на ДФЗ с изх. № 05-2-123/330 от 21.04.2014 г. относно докладна записка с вх. № 05-2-123/330 от 14.12.2013 г. – 2 л., уведомително писмо с изх. № 01-123-6500/42 от 05.02.2014 г. - 2 л. уведомително писмо с изх. № 01-123-6500/42 #1 от 19.03.2014 г. ведно с приложени документи 15 л., справка от персоналия регистър на НОИ за периоди 01.01.2009-31.12.2014 г. – 8 л., придружително писмо с изх. № 01-123-6500/42 #2 от 25.03.2014 г. ведно с приложени документи - 8 л. придружително писмо с изх. № 01-123-6500/42 # 3 от 26.03.2014 г. ведно с приложени документи - 2 л., докладна записка изх. № 05-2-123/75 от 24.03.2014 г. – 1л., протокол за предаване на обработено досие – 1 л., заповед № 258832/31.03.2014 г. за проверка на място - 19 л., придружително писмо № 01-122-6500/36 от 11.04.2014 г. – 1 л., докладни записка изх. № 05-1/839 /16.04.2014 г., -1 л., докладна записка № 05-1-/973 от 29.04.2014 г. – 1 л., заповед № 259188/22.04.2014 г. за извършване проверка на място – 7 л., докладна записка № 03-123-1045/51 от 08.05.2014 г. относно издаване на заповед за отказ на второ плащане – 2 л., заповед № 03-120- РД 183/09.05.2014 г. отказ за второ плащане – 1 л. Уведомително писмо № 01-123-6500/96 от 02.05.2014 г. за отхвърляне на плащания – 3 л., заявление вх. № 02-123-6500/55 от 26.05.2014 г. от Н.Л.Я. – 1 л., придружително писмо № 02-123-6500/55#1 от 26.05.2014 г. 1 л., доклад за нередност № 25/12.08.2014 г. – 3 л.

ПРИЕМА: заповед № 03-РД/2700 от 24.07.2019 г. на ДФ „Земеделие“ София.

По искането за ПРЕКРАТЯВАНЕ на делото Съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА отново гр. дело № 38/2015 г. на БРС.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.08.2020 от 10.00 часа, за която дата: жалбоподателката – Н.Л.Я., уведомена чрез адв. С.С., ответната по

жалбата страна – Изп. Директор на ДФ”Земеделие” София, уведомен чрез ст.ю.к. Н. Й.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: