

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 25.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, Четвърти административен състав в публично съдебно заседание на **двадесет и пети юни, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане **адм. дело № 126** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване, в 15:25 часа, се явиха:

За оспорващия – Областен управител на Област Видин-гр.Видин, редовно призовани, се явява старши юрисконсулт В.Н.Д., с пълномощно от днес.

За ответната страна - Общински съвет Ново село - с.Ново село, редовно призовани, се явява И.Г.– Председател на Общински съвет Ново село.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Ст.ю.к. Д.: Моля да се даде ход на делото.

И.Г.- Председател на Общински съвет Ново село : Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по оспорване на Областния управител на Област Видин със Заповед № РД-25-15/03.06.2020г. на решение № 102, взето с протокол № 9/20.05.2020г. на Общински съвет-Ново село.

Ст.ю.к. Д.: Поддържам направеното оспорване. Представям и моля да приемете следните писмени доказателства: Протокол № 6/10.02.2020г. на Общински съвет Ново село; Решение № 81 на ОбС – Ново село; Предложение от кмет на община Ново село до Председателя на Общински съвет – Ново село относно приемане на бюджета на Община Ново село № РД01-20/14.01.2020г. и Протокол № 7/20.03.2020г.

И.Г.– Председател на Общински съвет Ново село: Оспорвам заповедта. Всичко, което имам сме представили в административната преписка. Нямам други искания по доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка в нейната цялост, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Приложение към Протокол № 9 от заседание на

Общински съвет – с. Ново село, област Видин, проведено на 20.05.2020 г., относно резултатите от поименно гласуване – лист 6; Протокол № 9/20.05.2020 г. – лист 7; Решение №102 относно разглеждане на Решение №99822.04.2020 г. – лист 15; писмо вх. № РД01-147/15.05.2020 г. от Община Ново село, обл. Видин – лист 20; Предложение от Иван Борисов Базов до ОС Ново село – лист 21; предложение от Иво Методиев Вергилов до ОС Ново село вх. № РД01-137/11.05.2020 г. – лист 22; Докладна от Иво Методиев Вергилов до ОС Н. село – вх. № РД01-141/13.05.2020 г. – лист 23; Протокол № 6 от 10.02.2020 г. на ОС Ново село – от лист 24 -27; Решение №81 на ОС Ново село – лист 28; Протокол от 14.01.2020 г. – лист 29; Протокол №01/16.01.2020 г. – лист 30-31; Протокол от 16.01.2020 г. лист 32-33; протокол от 17.01.2020 г. – лист 34-35; Протокол №1 с изх. № 20/17.01.2020 г. – лист 36-38; Протокол №4 лист -39-42; Протокол №5 – лист 43; Протокол №6 – лист 44; съпроводително писмо от Иво Методиев Вергилов вх. №1078/09.06.2020г - лист 52-53; Заповед № РД – 25-15/03.06.2020 г. на Областен управител – Видин – лист 54-55; Протокол №5/27.01.2020 г. на ОС Ново село – лист 68-71; Протокол от 16.01.2020 г. лист 72-73; Протокол №1 с изх. № 20/17.01.2020 г. – лист 74-76; Протокол №01 от 16.01.2020 г. лист 77-78; Протокол от 14.01.2020 г. лист 79; Протокол от 17.01.2020 г. лист 80-81; Предложение до Председателя на ОС Ново село изх. № РД02-74/14.01.2020 г. – лист 82-86; Доклад от Георги Стоенелов – кмет на Община Ново село – лист 87-93; Предложение от Георги Стоенелов – кмет на Община Ново село вх. № РД01-31/20.01.2020 г. – лист 94-98; Протокол №4 лист 99-102; Протокол №5 – лист 103; Протокол №6 – лист 104; Предложение от Иван Борисов Базов - лист 105-107; Протокол № 6/10.02.2020 г. – лист 108-113; Протокол № 7/20.03.2020 г. – лист 118-133; Протокол №8/22.04.2020г. – лист 134 -142; Предложение от Иван Борисов Базов – стр. 143; Решение №99 на ОС Ново Село – лист 144-148; Протокол № 9/20.05.2020 г. – лист 149-157; Решение №102 на ОС Ново село – лист 158 – 162; Докладна от Иво Методиев Вергилов – вх. № РД 01-141-13.05.2020 г. – лист 163; Писмо изх. № 2803/2103/07.05.2020 г. на Областен управител на област Видин- лист 164; Заповед РД – 25-11/07.05.2020 г. – лист 165-166; писмо на Община Ново село изх. № РД02-1115/15.05.2020 г. – лист 167.

ПРИЛАГА Решение №87/29.05.2017 г. на АС – Ямбол; Решение №8430/21.06.2018 г. на ВАС; Решение № 964/23.01.2019 г. на ВАС; Решение №6035/18.05.2016 г. на ВАС.

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, както следва: Протокол № 6/10.02.2020г. на Общински съвет Ново село; Решение № 81 на ОбС – Ново село; Предложение от кмет на община Ново село до Председателя на Общински съвет – Ново село относно приемане на бюджета на Община Ново село № РД01-20/14.01.2020г. и Протокол № 7/20.03.2020г.

Ст.ю.к. Д.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

И.Г.– Председател на Общински съвет Ново село: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ст.ю.к. Д.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта с характер на оспорване на Областния управител на област Видин и отмените решение № 102, взето с Протокол № 9 от 20.05.2020г. на Общински съвет Ново село, като незаконосъобразно предвид съображения, които ще изложи по-подробно в писмена защита. Също така моля да ми бъде присъдено ю.к.възнаграждение.

И.Г.– Председател на Общински съвет Ново село: Оспорвам заповедта. Категорично съм против същата, защото смятам, че така атакуваното решение на Общинския съвет Ново село, Областният управител на област Видин няма правомощия да налага санкция върху решение на Общински съвет относно приемането на бюджет и неразделната част от същия - поименното определяне на капиталовите разходи, защото няма правен интерес. Областният управител е оспорвал решение № 99 на Общински съвет Ново село, взето с Протокол № 8/22.04.2020г. Самото решение Областният управител атакува защото пише „Приема поименен списък на капиталовите разходи на Община Ново село 2020г., като задължава кметовете на населени места да изготвят проекти и КСС за предвидените обекти и да сключват договори за изпълнение. Тази точка така беше предложена от Кмета на община Ново село и така беше разгледана в заседанието на Общински съвет Ново село. Общинският съвет е компетентният орган, който може да прави промени в поименния списък за капиталовия разход от целевата субсидия на Община Ново село, изключваме ПМС-тата, които са в капиталовите разходи, които остават непроменени. Също така смятам, че така предложения проект за решение с това изречение вътре, Кметът на Община Ново село подведе Общинския съвет, защото областният управител точно това атакува, а не как са разпределени средствата от сумата от 199 000 лева. По този начин смятам, че след заповед на Областния управител за ново преразглеждане на решението , това решение е преразгледано и изменено и отстранено самото изречение „Приема поименен списък на капиталовите разходи на Община Ново село 2020г., като задължава кметовете на населени места да изготвят проекти и КСС-та. Това изречение не фигурира в новото решение на ОбС. Новото решение на Общинския съвет след прегласуване на база на заповедта на Областния управител, ОбС излезе с решение № 102, прието с Протокол № 9 от 20.05.2020г. Смятам, че така приетото решение на Общински съвет Ново село е законосъобразно и категорично оспорвам оспорването на Областния управител, защото по този начин се изземват правомощията на местния орган за местно самоуправление,

който в случая е единственият компетентен орган. Също така съм предоставил решение на ВАС във връзка с приемане на капиталови разходи и в него е записано точно и ясно кой е органът, който може да прави промени в самото предложение и на базата на тези решения на ВАС, Общинският съвет смята, че е взел законосъобразно решение. Също така от представения от Областна администрация документ, видно от протоколите, категорично Общинският съвет в по-голямата си част от протоколите не е отразена волята на жителите в дадена община. Протоколите са на база интерес на кмета на общината. След проведени консултации с общинските съветници се стигна до следното решение, така както е взето решение № 102. Моля съдът да вземе решение и да отмени заповедта на Областния управител и да остави решение № 102 в сила, защото Областният управител само налага контрол върху решенията, но не и как да се разходват средствата на община Ново село, защото по този начин се ощетява обществения интерес на общината. Когато сме гласували първото решение № 99, жителите на общината бяха там и бяха възмутени от направените предложения на кмета на общината за капиталовите разходи и най-вече областният управител атакуваше изречението, което ние отменихме, защото след проведени разговори във връзка с приемане на капиталовите разходи с други областни управители на област Видин, се оказа, че областният управител няма право да осъществява контрол върху така приетото решение. Вярно е, допуснато е нарушение с въпросното изречение и затова има ново решение № 102 и смятам, че съдът ще излезе с решение, че решение № 102 е законосъобразно и целесъобразно. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в едноседмичен срок да представят писмени бележки по делото.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в 15,45 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: