

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и девети юни, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА**
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **К. Кирилов**..... сложи за разглеждане

КАНДело № 96 по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**.....

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

Вместо касатора – К.Н.Д. ***, редовно призован, се явява адв. К.Г., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор К. Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. Г.: Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед №8121з -515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да

извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което отмените решението на първоинстанционния съд, поради допуснати съществени процесуални нарушения и необоснованост. На първо място ще ви моля да обърнете внимание, че съдът не е обсъдил направеното от нас възражение, че актът е съставен след изтичане на преклузивния срок на чл. 60, ал. 2 от ЗАНН, а именно нарушението е извършено на 11.05.2018 г., АУАН е 11.06.2019 г. – една година и един месец след извършване на нарушението от административнонаказващия орган. Наред с това по делото бяха разпитани и свидетели, които установиха, че не се касае за административно нарушение в смисъл, че автомобилът не е бил паркиран изцяло на мястото за инвалиди, което беше установено от свидетелските показания, а именно, че само едната гума е закачила линията, която очертава мястото за инвалиди, което се е случило поради неправилно паркиране на съседен автомобил, което реално е попречило да паркира правилно моят доверител. Това беше установено в съдебно заседание, но тези свидетелски показания не бяха кредитирани от съда. Считаю, че предвид установеното процесуално нарушение, следва да отмените решението на първоинстанционния съд, ведно с процесното НП. Моля да ни присъдите направените пред първата инстанция разноски, не претендирам разноски пред настоящата инстанция.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд, като законосъобразно и правилно, с оглед развитите подробни мотиви за доказаност на нарушението, от показанията на свидетелите Семков и Христов, от изложените по административно-наказателната преписка писмени доказателства. Моля да оставите без уважение искането за разноски пред първата инстанция, тъй като там следва да се искат разноските пред първата инстанция, а не да се претендират в настоящата инстанция.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Семков и Христов.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

