

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и девети юни, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА**
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане **КАНДело № 97** по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**.....

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Касаторът – В.И.В. ***, редовно призован, представител не се явява. От пълномощника на същия - адв. Л.А. ***, е постъпила писмена защита вх. №1234/26.06.2020 г., с която моли да се даде ход на делото, заявява, че поддържа подадената касационна жалба и излага съображения по касационното оспорване.

За ответника по касационната жалба – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по - рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА писмена защита вх. №1234/26.06.2020 г. ОТ АДВ. Л.А., пълномощник на касатора.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Удостоверение за одобрен тип средство за измерване №10.02.4835. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Удостоверение за одобрен тип средство за измерване №10.02.4835.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да потвърдите въззивното решение, като законосъобразно и правилно.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за законосъобразност на електронния фиш.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: