

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на седми юли, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане
КАНДело № 86 по описа за 2020 г.
докладвано от СЪДИЯ Николай ВИТКОВ.....

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

За касатора по първата касационна жалба – Районно управление - Белоградчик към ОД на МВР – гр. Видин, редовно призовани, се явява юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес, които се явяват и като ответници по втората касационна жалба на Е.А.И. ***.

Вместо касатора по втората касационна жалба – Е.А.И. ***, редовно призован, се явява адв. Б.К., с пълномощно от по-рано, който се явява и като ответник по първата касационна жалба на Районно управление – Белоградчик към ОД на МВР – гр. Видин.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Адв. К.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт Тошев: Поддържам подадената от нас касационна жалба. Представям и моля да приемете Заповед №368з-1432/23.08.2016 г. на Министъра на вътрешните работи за упълномощаване на длъжности лица, които да издават наказателни постановления по КЗ. Оспорвам касационната жалба, подадена от Е.А.И. ***. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. К.: Поддържам подадената от мен касационна жалба. Оспорвам касационната жалба, подадена от Районно управление - Белоградчик към ОД на МВР – гр. Видин. Не възразявам да се приеме представеното доказателство . Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречки да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед №368з-1432/23.08.2016 г. на Министъра на вътрешните работи за упълномощаване на длъжности лица, които да издават наказателни постановления по КЗ.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Тошев: Моля да уважите подадената от нас жалба и на основание подробно изложените в нея доводи да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно в обжалваната му част. Моля да оставите без уважение насрещната касационна жалба като неоснователна.

Адв. К.: Моля да уважите подадената от нас касационна жалба и да отхвърлите касационна жалба на ответната страна като неоснователна. Считам, че неправилно Белоградчишки районен съд е изменил обжалваното от нас НП като е преквалифицирал деянието на моят доверител в такова по чл. 638, ал. 3 от КЗ в чл. 638, ал.1 от КЗ. Чл. 63 от ЗАНН посочва какви са възможностите на районния съд, а именно да потвърди или измени НП. Изменението в случая касае единствено и само наказанието, но не и възможността да бъде извършена преквалификация. И това е така, тъй като съдът е обвързан от правната квалификация на деянието, дадена от АНО в обжалваното НП. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считам, че и двете жалби като неоснователни, следва да се оставят без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението по чл. 638, ал.1 от КЗ, а не по чл. 638, ал. 3 от същия. Видно от делото няма съществени изменения в обстоятелствената част на обвинението, изпълнителното деяние е същото, наложено е по-леко наказание, считам, че предпоставките на чл. 63 ал. 1 предлож.2 от ЗАНН.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: