

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на седми юли, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане
КАНДело № 90 по описа за 2020 г.
докладвано от СЪДИЯ Борис БОРИСОВ.....

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Вместо касатора – Р.Г.М. ***, редовно призован, се явява адв. С.С.,
с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Пътна полиция към ОД на
МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор
Тошев, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.
Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да
приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните
работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват
контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП.
Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по
същество.

Адв. С.: Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да
се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на
вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да
извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по

ЗДВП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да отмените атакуваното решение на районния съд и отмените процесното НП като съображения за това съм изложил подробно в касационна жалба. Бих искал само да добавя в днешното заседание, че нарушението за което е издал административнонаказващия орган НП то не е умишлено, то не е непредпазливо и поради това по никакъв начин не са ангажирани никакви доказателства, които да говорят, че има умисъл в действията на жалбоподателя, така както е посочено в АУАН и в цялата административнонаказателна преписка. Не са установени каквито и да било умишлени действия при извършване на административна отговорност. Т.е. очевидно жалбоподателят не е съзнавал, че извършва деяние и това ми твърдение кореспондира със събраните по делото гласни доказателства. Поради това, ангажираните доказателства и съдържанието на жалбата ще Ви моля да отмените решението на първоинстанционния съд със всички произтичащи от това законови последствия.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и да потвърдите въззивното решение като законосъобразно и правилно, с оглед мотивите за безспорна доказаност на нарушенията, от приложената административнонаказателна преписка, както и от показанията на разпитаните свидетели Асенов, Йовков и Николов.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата е основателна да се уважи, с оглед аргументите за недоказаност на нарушението, от показанията на свидетеля Йовков, че нищо не е видял, а в АУАН е записано, че същия се базира на неговите твърдения.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: