

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на седми юли, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ  
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане  
КАНДело № 94 по описа за 2020 г. ....  
докладвано от СЪДИЯ Борис БОРИСОВ.....

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

За касатора – Областен отдел «Автомобилна администрация» - гр. Видин, редовно призовани, се явява Началник К. Живков.

Вместо Ответникът по касационната жалба – „Автостарт Виликин“ – ЕООД, представлявано от управителя Асен Красимирв Великин, редовно призовани, се явява адв. К.К., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Началник Живков: Моля да се даде ход на делото.

Адв. К.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Началник Живков: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Началник Живков: Моля да уважите касационната жалба по съображенията подробно изложени в нея, като моля да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите изцяло процесното НП. На осн. 63, ал. 4 от ЗАНН правя възражение срещу размера на адвокатското възнаграждение, в случай, че същото надвишава предвидения в чл. 7, ал.2, т. 2 от Наредбата за минималния размер на адвокатските възнаграждения.

Адв. К.: Моля да оставите решението на първоинстанционния съд като правилно и основателно.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за липса на нарушения, предвид показанията на свидетеля К. и представеният по делото изготвен график на 28.06. 19 г. .

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: