

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 13.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на тринадесети юли, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане  
КАНДело № 101 по описа за 2020 г. ....  
докладвано от СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА.....

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

Касаторът – Т.Д.А., редовно призован чрез пълн. – адв. М.С.Г. \*\*\*, редовно призован, представител не се явява. От пълномощника на същия - адв. М.Г. е постъпила молба вх. № 1406/13.07.2020 г. , с която моли да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, заявяват, че поддържат касационната жалба и излагат съображения по съществуването на спора.

За ответника по касационната жалба – ТД на НАП – Велико Търново, офис Видин, редовно призовани, се явява ст. ю.к. Лилия Атанасова, с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл.ю.к. Атанасова: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх. № 1406/13.07.2020 г. от касатора Т.Д.А. чрез процесуалния му представител.

Гл.ю.к. Атанасова: Оспорвам касационната жалба. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл.ю.к. Атанасова: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и да потвърдите решението на районен съд, като правилно и законосъобразно. Оплакванията в жалбата са неотнормими към събраните по първоинстанционното дело, писмени и гласни доказателства. Нарушението е за неказано съдействие при опит да се извърши контрол

при преминаващо на „Дунав мост 2“ транспортно средство. Безспорно е установено, че водачът се е отклонил от проверка от страна на фискалния контрол и със съдействието на централното звено за връзка същият е издирен и установен на територията на обл. Монтана, където съответният екип му е съставил АУАН. Не се подкрепят с никакви доказателства оплакванията му в жалбата, че не е разбрал, че следва да има фискален контрол и затова е напуснал мястото на проверка. Независимо от вида, в който се транспортира, всяко товарно МПС следва да бъде прегледано визуално за физическото съдържание на камиона, с оглед на това да не се установят други стоки, за които лицето не притежава фактура или ЧМР. В този смисъл, считам актовете на НАП за правилни и законосъобразни, а оплакванията в жалбата за неподкрепени с доказателства и моля да потвърдите решението на районния съд.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Балтанов и Ангелова.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: