

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 16.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, IV
административен състав в публично съдебно заседание на
шестнадесети юли, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане адм. дело № 160 по описа за 2020 г. докладвано от **СЪДИЯ ПАНТАЛЕЕВА.**

На именното повикване в 14.00 часа се явиха:

Вместо жалбоподателите – С.И.С., Н.В.С., О.М.Т. и К.В.П., редовно призовани, се явява адв. Д.К. от ПАК, с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Министерски съвет на Република България, редовно призовани, не се явява представител.

По ел.поща на съда е постъпило становище вх.№ 1483/16.07.2020г.от Министерски съвет на Република България, чрез процесуалния представител И.Г., с което заявяват, че не възразяват да се даде ход на делото, да бъде изслушано вещото лице като оспорват изцяло като неоснователна подадената жалба, както и че оспорват заключението на вещото лице, тъй като същото е изготвило експертизата в противоречие със Закона за държавната собственост и молят да бъдат зададени 3 въпроса на вещото лице, описани в становището.

За заинтересованата страна – Министър на регионалното развитие и благоустройството, редовно призовани, не се явява представител.

Постъпила е молба вх.№ 1501/16.07.2020г /същата е постъпила и по ел.поща на съда с вх.№ 1458/15.07.2020г./ от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, чрез процесуалния представител - старши ю.к.Любен Любенов, с която изразяват становище по хода на делото и съществуването на правния спор. Приложени са писмени доказателства, по опис в 3 /три/ точки.

За заинтересованата страна - Министър на финансите, редовно призовани, не се явява представител.

По делото е постъпило становище изх.№ 11-03-86/14.07.2020г. от Владислав Горанов, министър на финансите на Република България, представляван по пълномощие от ю.к.Вероника И..

За заинтересованата страна - Агенция "Пътна инфраструктура", редовно призовани, се явява главен ю.к.П.Р., с пълномощно от днес.

Вещото лице И.И.Ц., редовно призована, налице. Същата е

депозирала заключение по назначената съдебно –техническа експертиза вх.№ 1481/15.07.2020г.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв.К.: Моля да дадете ход на делото.

Гл.ю.к.Р.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството по делото е по реда на чл. 145 - 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 38 от Закона за държавната собственост (ЗДС).

Образувано е по жалба на С.И.С., Н.В.С., О.М.Т. и К.В.П., чрез адв. Д.К. ***, против решение № 410/19.06.2020г. на Министерския съвет на Република България, в частта относно определените им обезщетения за отчуждени имоти/части от имоти с идентификатори 10971.39.19, 10971.39.15, 10971.39.12, 10971.39.13, 10971.61.26, 10971.63.5, всички в землището на гр.Видин , посочени като съсобственост на четиримата жалбоподатели.

ДОКЛАДВА становище вх.№ 1483/16.07.2020г.от Министерски съвет на Република България, чрез процесуалния представител ю.к.И.Г..

ДОКЛАДВА становище вх.№1450/15.07.2020г. от Владислав Горанов, министър на финансите на Република България, представляван по пълномощие от ю.к.Вероника И..

ДОКЛАДВА молба вх.№ 1501/16.07.2020г./получена и по имейл с вх.№1458/2020г./ от Министъра на регионалното развитие и благоустройството по съществува на правния спор с приложени писмени доказателства, по опис в 3 /три/ точки.

Адв.К.: Поддържам жалбата. Нямам други искания на този етап.

Гл.ю.к.Р.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Представям молба изх.№ 872/11-00-21/16.07.2020г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ за допускане на предварително изпълнение, която поддържам.

Съдът намира, че следва да пристъпи към изслушване на заключените на вещото лице, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит и снема самоличността на вещото лице, както следва:

И.И.Ц. – 47г., без дела и родство със страните.

На вещото лице се напомни отговорността по чл.291 от НК и същата обеща да даде обективно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм писмено заключение, което поддържам. Бих искала да направя в хода на делото уточнение, а именно: допуснала съм технически грешки, които не се отразяват

на резултатите, а именно за имотите по делото. На стр.4 от експертизата втори ред отдолу нагоре, моля да не се вземат в предвид имотите с номера 17 и 18 по решение № 410, на стр. 5, таблица 1 – да се заличат редове 5 и 6, да не се вземат предвид стойностите относно имот 17 и 18. За въпросните имоти са представени на стр.7 и стр.8 извадки от Кадастъра – фигура 5 и фигура 6 и моля да не се имат предвид. На следващо място: на стр.13 – пак за същите два имота в таблица № 4 да не се имат предвид, същото е и на стр.14 в текстовата част относно същите имоти.

Въпрос на адв.К.: По какъв начин е взет от Вас периода за изготвянето на оценката във връзка с идентични имоти около конкретните описани в жалбата за възлагане на оценката?

Отговор: Периодът е определен нормативно и е 12 месеца назад от датата на възлагане на оценката на „Сървей груп”.

Въпрос на адв.К.: Тъй като в закона е записано, че изготвянето на оценката трябва да бъде на пазарна стойност, практиката е наложила да бъде 12 месеца назад, но никъде не е уточнено, че е в ход възлагането на допълнителните разпоредби в Наредбата. Поради тази причина правя искане експертизата да бъде допълнена до излизане на решението на Министерски съвет. Тъй като по делото сме приложили нотариален акт от януари 2020г., видно от който е че всъщност пазарната оценка на имотите е много по-висока от тази, която е определена от оценката, възложена от страна на АПИ. Нямам други въпроси към вещото лице.

Въпрос на ю.к.Р.: Имаме два въпроса, а именно: От представените 20 аналога в оценката на органа, защо вещото лице освен представените в оценката на органа 8 имота, е ползвало и останалите 12 нотариални акта, в които се намират и имоти в други земища, както и защо е включила този нотариален акт № 2 от месец март 2019г., където имаме покупко-продажба само на идеална част от имота?

Отговор: Този имот не съм го взела предвид, той не е включен в изчисляване на оценката, попаднал е в приложените нотариални актове по грешка.

Така, както съм посочила в експертизата, смятам, че общата сума на една сделка, касаеща множество имоти, може да бъде разпределена на база цитираните в документите за собственост данъчни оценки, тъй като те отразяват характеристиките на имота. Данъчните оценки са посочени в таблица 3, която е приложение към оценката, където съм извадила размера на данъчните оценки за всеки един имот. Сумарната данъчна оценка е разпределена процентно и съответно е изведена стойност за всеки един от имотите. Т.е. сумата от данъчната оценка, например имаме 5 имота и всеки е по 1 000 лв., общо са 5 000 лева стойност на данъчната оценка, т.е. всеки един от имотите - 1 000 къмто 5 000 ще даде

процентното разпределение на размера на данъчната оценка в общото разпределение на пазарната цена на имотите и от тук съм изчислила каква е тежестта на всеки от имотите в общата цена, като при определяне на средна цена на имотите в землището съм взела предвид само така получената цена по отношение на съответния имот в землището на Видин.

Гл.ю.к.Р.: Нямам други въпроси.

Съдът констатира, че така поставените въпроси от процесуалния представител на АПИ са в съответствие и са идентични с тези, които са представени от Министерски съвет, поради което следва да се счита, че вещото лице е дало отговор и на поставените от Министерски съвет въпроси.

Въпрос на съда към вещото лице: Ако се вземат предвид само нотариалните актове, при които предмет са само и единствено имоти, находящи се в землището на Видин, това тези 8 сделки ли са, които са взети предвид и от административния орган?

Отговор: Ако се вземат предвид само нотариални актове, при които предмет е само и единствено имоти, находящи се в землището на Видин, това са точно тези 8 сделки, които са взети предвид от административния орган.

Въпрос на съда: От тук ли се получава разликата в цената?

Отговор: Принципно, когато се определя цена, при повече сделки ще се получи по-вярна, по близка стойност до действителната реална цена. В случая специално тази калкулация, която съм направила, на практика разликата от тези 8 сделки, която съм получила е 3,8 %, което е много незначително, говорим за този период.

Съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице И.И.Ц., на което да се изплати сумата по внесения депозит в размер на 600 /шестстотин/ лева.

Съдът намира, че искането за поставяне на допълнителна задача, а именно да се увеличи периода на експертизата, като същата обхване и периода до постановяване на решението, не следва да бъде уважено. Съобразно §.1а,т.2 от допълнителните разпоредби на ЗДС, изрично е посочено, че следва да се имат предвид сделките, сключени в рамките на 12 месеца преди датата на възлагане на оценката, в смисъл на възлагане на оценката от административния орган.

С оглед на горното липсва законово основание за допускане на поставената допълнителна задача, тъй като посоченият период е ирелевантен по делото.

Предвид горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподаталите за поставяне на допълнителна

задача на вещото лице да се изготви заключението за пазарната цена на имотите, като се включи и периодът от датата на възлагане на оценката до постановяване на решението от административния орган.

Съдът намира, че следва да приеме представените писмени доказателства към жалбата и представената административна преписка, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства към жалбата, както следва: решение № 410/19.06.2020 г. на Министерски съвет на Република България – л.9-л.10; Приложение към т.1 от решението – л.13-л.59; нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 40, том I, рег.№ 753, дело № 24/2020г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС - Видин – л.60-л.61 по делото.

ПРИЕМА представената административна преписка, както следва: решение № 410/19.06.2020г. на Министерски съвет на Република България и Приложение към т.1 от решението – л.98-л.159; финансова обосновка, одобрена от министъра на финансите – л.160; съобщение до средствата за масово осведомяване на Министерски съвет на РБ - л.161; СД-пазарни анализи – л.162; проектна документация на обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ с изпълнител: ДЗЗД „Виа план – Бурда“ гр.София – л.163; удостоверение за пълна проектанска правоспособност на инж.Илия И. Бурда – л.163; обяснителна записка на землище Видин, ЕКАТТЕ 10971 част: Парцеларен план – поземлен фонд на обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ с изпълнител: ДЗЗД „Виа план – Бурда“ гр.София – л.64-л.173; регистри на засягащи се имоти № РД-02-15-173/19.09.2019г. – л.174-л.184; Акт № 14/ 19.02.2019г. за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение на Областна дирекция „Земеделие“ гр.Видин-л.185-л.186; списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – л.187-л.190; скици – 12 броя – л.190-л.196; скица на поземлен имот № 15-345820-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.39.19 – л.197; постановление за възлагане на недвижим имот рег.№ 175/20.01.2015г./Акт № 78, том I на ЧСИ Виолета Томова – л.198; скица на поземлен имот № 15-345812-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.39.15 – л.199; нот.акт за замяна на недвижим имот № 175, том IX, рег.№ 15160, дело № 1004/2016г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС – Видин – л.200; нот.акт за замяна на недвижим имот № 176, том IX, рег.№ 15166, дело № 1005/2016г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС – Видин – л.201-л.208; скица на поземлен имот № 15-345790-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор

10971.39.12 – л.209; скица на поземлен имот № 15-345802-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.39.13 – л.210; скица на поземлен имот № 15-346110-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.61.26 – л.211-л.212; скица на поземлен имот № 15-402616-08.05.2019г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.61.16 – л.213; постановление за възлагане на недвижим имот рег.№ 177/20.01.2015г./Акт № 80, том I на ЧСИ Виолета Томова – л.214-л.215; нот.акт за замяна на недвижим имот № 174, том IX, рег.№ 15139, дело № 1009/2016г. – л.216-л.219; скица на поземлен имот № 15-346117-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.62.7 – л.220-л.221; скица на поземлен имот № 15-405767-09.05.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.62.3 – л.222; постановление за възлагане на недвижим имот рег.№ 178/20.01.2015г./Акт № 81, том I на ЧСИ Виолета Томова – л.223-л.224; нот.акт за замяна на недвижим имот № 175, том IX, рег.№ 15160, дело № 1004 от 216г. – л.225-л.226; скица на поземлен имот № 15-3461257-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.63.5 – л.227-л.228; постановление за възлагане на недвижим имот рег.№ 179/20.01.2015г./Акт № 82, том I на ЧСИ Виолета Томова – л.229-л.230; скица на поземлен имот № 15-346087-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.42.66 – л.231-л.232; нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 170, том I, рег.№ 2067, дело № 120 от 2019г. – л.233-л.234; скица на поземлен имот № 15-345851-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.41.46 – л.235-л.236; писмо изх.№ 12-00-313/16.06.2020г. на Министерство на финансите до г-жа Веселина Терзийска-гл.секретар на МРРБ – л.239; писмо изх.№ 12-00-313/15.06.2020г. на Министерство на финансите до г-жа Петя Аврамова – Министър на РРБ – л.239-л.240; финансова обосновка одобрена от Министър на финансите – л.240-л.241; писмо изх.№ 04-16-1254/16.06.2020г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ до МРРБ – л.241-л.242; писмо на СГКК рег.№ 20-37-170/15.06.2020г. до Димитър Калайджиев – отдел „Отчуждителни процедури“ към АПИ и писмо на Областно пътно управление – Видин до Служба по вписванията гр.Кула изх.№ 380/13.03.2020г./24-00#42/13.03.2020г. – л.243; писмо на ОПУ-Видин до Служба по вписванията-Видин изх.№ 379/13.03.2020г./24-00-41/13.03.2020г. и писмо на Областно пътно управление – Видин до Цветан Ценков – кмет на община – Видин вх.№ 1440/02.12.2019г.– л.244-л.245; писмо на Община – Видин до Агенция „Пътна инфраструктура“ ОПУ - Видин относно предоставяне на данни № РД-02-06-3658/09.12.2019г. – л.245-л.247; писмо на Община – Видин до Агенция „Пътна инфраструктура“ отдел „Отчуждителни процедури“ относно предоставяне на информация № РД-02-06-372(5)/04.02.2020г. – л.247-л.251; писмо на Община – Видин до Агенция „Пътна инфраструктура“ отдел

„Отчуждителни процедури“ относно предоставяне на информация № РД-02-06-372(8)/16.04.2020г. – л.251- л.253; писмо на Кметство гр. Дунавци до АПИ отдел „Отчуждителни процедури“ – София № РД-08-31/09.03.2020г. и писмо на Кметство гр. Дунавци до Милчо Башев – кмет на община Грамада Изх. № РД-08-26/26.02.2020г. – л.253-л.254; имоти – частна собственост, засягащи се от обект: „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин-Ботевград“ – л.255-л.267; Обобщен регистър на засегнатите имоти-зеделска територия, оценени в съответствие с разпоредбите на ЗДС – л.267-л.279; Мотивирано искане на председателя на УС на АПИ Георги Терзийски до МРРБ Рег. № 04-16-1103/28.05.2020г. – л.279-л.282; Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на оценителски доклади от независими оценители, определящи равностойното парично обезщетение за имоти или части от имоти-собственост на физически или юридически лица, засегнати от процедурите по теренното осигуряване изграждането на линейни инфраструктурни обекти с възложител Агенция „Пътна инфраструктура“ за обособена позиция № 7-л.283-л.295; писмо на „Сървей груп“ ЕООД-София до АПИ – София изх. № 25/26.05.2020г. и Оценителни доклад за определяне на равностойно парично обезщетение, полагащо се на поземлени имоти в зеделска и урбанизирана територия, засегнати от одобрен ПУП – парцеларен план за обект: „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин-Ботевград“ с възложител: Агенция „Пътна инфраструктура“ и изпълнител: „Сървей груп“ ЕООД – л.298-л.311; Приложение № 1-л.312; писмо на Агенция „Пътна инфраструктура“ до управителя „Сървей груп“ ЕООД М.Д. изх. № 53-00-11563/20.11.2019г. и Приложение № 2- л.313; Решение № 325/19.05.2011г. на Министерски съвет /препис/ и Приложение № 3 – л.314; писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ вх. № 04-16-2227/14.10.2019г. и писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ № АУ13-26/01.10.2019г. – л.315; Заповед на МРРБ № РД-02-15-173/19.09.2019г. – л.316-л.317; ДВ брой 75/24.09.2019г. – л.317-л.318; писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ вх. № 04-16-2226/14.10.2019г. и писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ /без номер/ – л.319; Заповед на МРРБ РД-02-15-174/19.09.2019г. – л.320-л.321; ДВ брой 75/24.09.2019г. и Приложение № 4 – л.322-л.323; регистри на засягащи се имоти към Заповед на МРРБ № РД-02-15-173/19.09.2019г. – л.324-л.356; регистри на засягащи се имоти към Заповед на МРРБ № РД-02-15-174/19.09.2019г. и Приложение № 5 – л.357-л.361; регистър на имотите, подлежащи на обезщетение и Приложение № 6-л.362-л.384; писмо на АПИ до г-жа Габриела Козарева-изп. директор на Агенция по вписвания – София с копие до Службите по вписванията във Видин, Кула и Белоградчик изх. № 24-00-2014/04.12.2019г. и писмо на Агенция по

вписванията – София до инж.Иван Досев – член на УС на АПИ изх.№ 13-00-522/10.12.2019г. – л.385-л.386; писмо на АПИ до Служба по вписванията – Видин изх.№ 24-00-2182/30.12.2019г. и писмо на АПИ до Служба по вписванията – Кула изх.№ 24-00-2181/30.12.2019г.- л.387; писмо на АПИ до Служба по вписванията – Белоградчик изх.№ 24-00-2180/30.12.2019г. и писмо на Агенция по вписванията – Видин до АПИ-София изх.№ 1/22.01.2020г.- л.388; писмо на Служба по вписванията – Кула до АПИ-София изх.№ 2/14.01.2020г. и писмо на Агенция по вписванията – Белоградчик до АПИ изх.№ 12-06-3/09.01.2020г.-л.389; Приложение № 7 и Бонификация за тютюн и картофи за землище на с.Търняне на Общинска служба по земеделие - Видин към МЗХГ/Информационна система Ферма-обезщетения-л.390; Бонификация за тютюн и картофи за землище на гр.Дунавци на Общинска служба по земеделие - Видин към МЗХГ/Информационна система Ферма-обезщетения и Приложение № 8–л.391; списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – землище на гр.Дунавци – л.392-л.396; списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – землище на с.Търняне и Приложение №9-л.396-л.397; 16 / шестнадесет /броя удостоверения, както следва:

1. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на гр.Дунавци, местност „Изкопа“ изх.№ 25-103385-07.05.2019г.;
2. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин на ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107607-10.05.2019г.;
3. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107611-10.05.2019г.;
4. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107614-10.05.2019г.;
5. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107616-10.05.2019г.;
6. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107617-10.05.2019г.;
7. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107619-10.05.2019г.;
8. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107620-10.05.2019г.;
9. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска

- територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107621-10.05.2019г.;
- 10.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107622-10.05.2019г.;
 - 11.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107608-10.05.2019г.;
 - 12.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107609-10.05.2019г.;
 - 13.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107610-10.05.2019г.;
 - 14.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107623-10.05.2019г.;
 - 15.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107624-10.05.2019г.;
 - 16.удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№25-107626-10.05.2019г. и Приложение № 10 - от л.397 до л.405; регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – л.406-л.407; Приложение № 11 – л.408; 13 /тринадесет/ броя нотариални актове, както следва:
 1. нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 115, том I, рег.№ 1318, нот.дело № 95 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 - 2 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 103, том I, рег.№ 1349, нот.дело № 72 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 3 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 58, том I, рег.№ 716, нот.дело № 48 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 - 4 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 29, том I, рег.№ 652, нот.дело № 20 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 5 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 15, том I, рег.№ 330, нот.дело № 10 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 6 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 192, том VI, рег.№ 12903, нот.дело № 828 от 2018 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 7 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 76, том III,

- рег.№ 4884, нот.дело № 379 от 2019 г. на нотариус Богдан Т. ***;
- 8 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 189, том III, рег.№ 3568, нот.дело № 288 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 9 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 15, том IV, рег.№ 238, нот.дело № 13 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 10 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 24, том V, рег.№ 7700, нот.дело № 629 от 2018 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 11 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 107, том IV, рег.№ 7144, нот.дело № 421 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 12 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 96, том I, рег.№ 1420, нот.дело № 76 от 2019 г. на нотариус Богдан Т. ***;
- 13 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 128, том I, рег.№ 1445, нот.дело № 107 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин – от л.408 до л.422;
- Договор № 14 за покупко-продажба на общински имот по реда на ЗОС /Закона за общинската собственост/ с дата 24.06.2019г. – л.423;
- 53 /петдесет и три/ броя нотариални актове, както следва:
- 1 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 65, том I, рег.№ 1036, нот.дело № 48 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 2 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 198, том II, рег.№ 14323, нот.дело № 262 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 3 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 33, том I, рег.№ 673, нот.дело № 24 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 4 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 187, том V, рег.№ 10104, нот.дело № 653 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 5 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 112, том V, рег.№ 5654, нот.дело № 488 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 6 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 150, том IV, рег.№ 4350, нот.дело № 361 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 7 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 6, том V, рег.№ 9206, нот.дело № 575 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 8 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 112, том IV, рег.№ 7169, нот.дело № 425 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 9 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 154, том V,

- рег.№ 9879, нот.дело № 630 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 10 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 71, том V, рег.№ 9137, нот.дело № 570 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 11 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 119, том IV, рег.№ 7223, нот.дело № 430 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 12 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 143, том II, рег.№ 3837, нот.дело № 228 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 13 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 144, том II, рег.№ 3841, нот.дело № 229 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 14 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 141, том VI, рег.№ 12575, нот.дело № 780 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 15 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 3, том VI, рег.№ 10229, нот.дело № 655 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 16 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 2, том VI, рег.№ 10224, нот.дело № 6645 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 17 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 27, том IV, рег.№ 6147, нот.дело № 364 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 18 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 131, том III, рег.№ 5513, нот.дело № 332 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 19 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 20, том III, рег.№ 4609, нот.дело № 277 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 20 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 167, том II, рег.№ 2355, нот.дело № 183 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
 - 21 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 23 том V, рег.№ 7697, нот.дело № 628 от 2018 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 - 22 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 90, том VI, рег.№ 12173, нот.дело № 741 от 2018 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 23 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 78, том VI, рег.№ 6542, нот.дело № 574 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
 - 24 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 147, том IV, рег.№ 4326, нот.дело № 359 от 2019 г. на нотариус Таня

- Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 25 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 101, том II, рег.№ 3417, нот.дело № 211 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 26 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 36, том II, рег.№ 2715, нот.дело № 165 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 27 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 168 том IV, рег.№ 7272, нот.дело № 583 от 2018 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 28 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 146 том II, рег.№ 1226, нот.дело № 245 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 29 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 119 том II, рег.№ 1148, нот.дело № 223 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 30 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 3 том I, рег.№ 30, нот.дело № 2 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 31 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 89 том IV, рег.№ 2384, нот.дело № 583 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 32 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 47 том IV, рег.№ 2284, нот.дело № 542 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 33 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 34 том IV, рег.№ 2245, нот. дело № 531 от 2018г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 34 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 170 том III, рег.№ 2171, нот.дело № 454 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 35 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 113 том III, рег.№ 1954, нот.дело № 399 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 36 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 114 том III, рег.№ 1956, нот.дело № 400 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 37 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 97 том III, рег.№ 1908, нот.дело № 384 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 38 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 13 том III, рег.№ 1482, нот.дело № 302 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 39 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 12 том III, рег.№ 1480, нот.дело № 301 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;

- 40 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 181 том II, рег.№ 1361, нот.дело № 277 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 41 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 173 том II, рег.№ 1316, нот.дело № 269 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 42 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 162 том II, рег.№ 1274, нот.дело № 258 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 43 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 145 том II, рег.№ 1220, нот.дело № 244 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 44 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 118 том II, рег.№ 1144, нот.дело № 222 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 45 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 25 том II, рег.№ 858, нот.дело № 164 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 46 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 198 том I, рег.№ 766, нот.дело № 145 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 47 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 119 том I, рег.№ 467, нот.дело № 92 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 48 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 102 том I, рег.№ 386, нот.дело № 81 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 49 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 65 том I, рег.№ 230, нот.дело № 49 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 50 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 57 том I, рег.№ 209, нот.дело № 42 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 51 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 92 том IV, рег.№ 2391, нот.дело № 586 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 52 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 90 том IV, рег.№ 2386, нот.дело № 584 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
 - 53 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 78 том IV, рег.№ 2345, нот.дело № 572 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула – от л.424 до л.486;
- Приложение № 12 – л.486; удостоверение за данъчна оценка по чл.246, ал.1 от ДОПК на Пламен Боянов Ангелов изх.№ 5504001089/13.05.2020г. и удостоверение за данъчна оценка по чл.3, ал.2 от Приложение № 2 към ЗМДТ на „Върголия“ ЕООД изх.№

5505000097/11.05.2020г.– л.487; Приложение № 13 – Работна таблица – Регистър на засегнатите имоти по землища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – л.488-л.510; Приложение № 14 –Работна таблица – Оценка на трайни насаждения и снимков материал – л.510-л.511; Приложение № 15 – Имоти и части от имоти – частна собственост, засягащи се от обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“- л.511-л.522; Приложение № 16 – Сертификат за оценителска правоспособност на М.С.Д.за оценка на недвижими имоти Рег.№ 100101486/14.12.2009г.-л.523; Сертификат за оценителска правоспособност на М.С.Д.за оценка на земеделски земи и трайни насаждения Рег.№ 810100089/30.12.2010г. и Сертификат за оценителска правоспособност на „Сървей груп“ ЕООД за оценка на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения – л. 524 по делото.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молба вх.№ 1458/15.07.2020г. от Министъра на регионалното развитие и благоустройство по опис в 3 /три/ точки.

По молба изх.№ 872/11-00-21/16.07.2020г. на Агенция „Пътна инфраструктура“, подадена чрез гл.юрисконсулт П.Р., с искането за допускане на предварително изпълнение, Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Адвокат К.: Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество. По отношение на молбата за допускане на предварително изпълнение искам само да посоча , че считам същата за неоснователна.

Гл.ю.к.Р.: Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат К.: Моля да уважите така подадената искова молба. Видно от експертизата на вещото лице по делото, подробно описана и защитена от нея в днешното съдебно заседание , е, че цената на конкретните земеделски земи, които се отчуждават е по-ниска от реалната пазарна оценка, посочена в решение № 410/19.06.2020г. на Министерски съвет. С исковата молба сме приложили нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 40, с рег.№ 753 по дело № 24/2020г. – имотът се намира в същото землище и отново е на първа линия и там цената е около 39 пъти по-висока от определената дори в изготвената оценка от вещото лице. Тъй като смятаме, че все пак законите са писани да защитят частната собственост, а и да обезвъзмездят по някакъв начин собствеността, когато тя трябва да бъде нарушена относно изграждането на такива инфраструктурни проекти, поради тази причина си направихме дори искането за

увеличаване на срока, който да се вземе предвид при изготвянето на оценката.

С оглед на което Ви моля да уважите така представената искова претенция, както и да изплатите на жалбоподателите направените разноски за ДТ, депозит за вещо лице и запластен адвокатски хонорар, за което представям списък за разноски.

Ю.к.Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите така подадената жалба от С.И.С., Н.В.С., О.М.Т. и К.В.П., като неоснователна и недоказана срещу процесното решение № 410 на МС от 19.06.2020г., което е издадено от компетентен орган за отчуждаване на имоти и части от имоти частна собственост, предназначени за изграждане на национален обект за държавни нужди, имот, който е с голямо национално значение, засягащ интересите на неограничен брой граждани. В становището на нашите мотиви за това са следните: оценителят „Сървей груп“ ЕООД при изготвянето на своя оценителен доклад, е взел предвид както законовите разпоредби и смисъла на закона, така и спецификацията на обекта, засегнатите имоти, както и всички доказателства на документите от Агенцията по вписванията и всички пазарни аналози, за да може да се произнесе, като следва да цитираме и решение № 125 на МС от 2011г., с което е взето решение за модернизация на обект: „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин-Ботевград“ като от 2011 г. обектът е обявен за общонационално значение, като видно обект на оспорени заповеди е приет и ПУП. Към същите е цитирана заповед РД-02-173/19.09.2019г. и Заповед РД-02-174/- 19.09.2019г. Оценката е съставена с избрания метод съгласно нормативните разпоредби от ЗДС, както и §.1 а от преходните разпоредби на ЗДС. Видно от експертизата на вещото лице, същото не се е съобразило с изискванията на закона, а именно §.1 а, т.4 от ЗДС, т.е. в конкретния случай то се е позовало само на аналози на землища, както предвижда закона, а е ползвало имоти в други землища на с.Гомотарци, с Покрайна, с.Рупци, с.Синаговци, като е приело обща цена за осредняване.

С оглед на всичко изложено и цитираното от наша страна заключение на вещото лице, моля да потвърдите решение № 410/19.06.2020г. като правилно и законосъобразно и отхвърлите жалбата.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения 7 дневен срок.

Протоколът написан в 14,50 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

