

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 16.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, IV административен състав в публично съдебно заседание на **шестнадесети юли, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

при участието на секретаря Валерия Шутилова и прокурора.....
сложи за разглеждане **адм. дело № 165** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ ДОНЧЕВА**

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

Вместо жалбоподателите – С.И.С., О.М.Т. и К.В.П., редовно призовани, се явява адв. Д.К. от АК - Пазарджик, с пълномощно от по-рано, като представя договор за правна защита и съдействие.

За ответната страна – Министерски съвет на Република България, редовно призовани, не се явява представител.

В придружителното писмо по преписката от 16.07.2020 г., ответната страна - МС на РБългария, е изложил възражения във връзка с постъпилата жалба, взето е становище във връзка с поисканата СИЕ и становище по отношение на НА № 40/30.01.2020 г. за покупко - продажба на недвижим имот, като са счели, че същият не следва да се вземе предвид от вещото лице, тъй като е неотносим към обезщетението, което следва да се определи съгласно срока, визиран в параграф 1а, т. 2 от ДР на ЗДС .

За заинтересованата страна – Министър на регионалното развитие и благоустройството, редовно призовани, не се явява представител.

По ел.поща на съда е постъпила молба вх № .№ 1438/14.07.2020г., а по пощата е постъпила молба вх. № 1470/15.07.2020 г. от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, чрез процесуалния представител - Л. К., с която изразяват становище по хода на делото и съществуването на правния спор. Приложени са писмени доказателства, по опис в 3 /три/ точки.

За заинтересованата страна - Министър на финансите, редовно призовани, не се явява представител.

По делото е постъпило становище изх. № 11-03-89/14.07.2020г. от В.Г. министър на финансите на Република България, представляван по пълномощие от ю.к.Вероника И., с което се оспорва жалбата, като неоснователна и се излагат съображения за законността на административния акт.

За заинтересованата страна Агенция "Пътна инфраструктура", редовно призовани, се явява гл. юрк.П.Р., с пълномощно от днес.

Вещото лице И.И.Ц., редовно призована, налице. Същата е депозирала заключение по назначената съдебно –техническа експертиза

вх.№ 1497/16.07.2020г.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв.К.: Моля да дадете ход на делото.

Гл. юрк. Р.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството по делото е по реда на чл.145 - 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.38 от Закона за държавната собственост (ЗДС).

Образувано е по жалба на С.И.С., О.М.Т. и К.В.П. ***, чрез адв.Д.К. ***, против Решение № 410/19.06.2020г. на Министерския съвет на Република България, в частта относно определените им обезщетения за отчуждени части от земеделски имоти с № 8 /идентификатор 10971.41.46/, № 11/ идентификатор 10971.42.66/, №112 /идентификатор 10971.327.12/ и № 113 /идентификатор 10971.327.14/ в землището на гр.Видин и имот с №4 /идентификатор 52283.136.24/ в землището на с.Новоселци, неправилно посочен в жалбата в урбанизирана територия в землището на гр.Видин, съсобственост на тримата жалбоподатели.

Адв.К.: Поддържам жалбата. Нямам други искания. Моля да приемете представената административна преписка, както и представения от нас НА № 40 том.І рег. № 753 дело № 24 от 2020 г. от 30.01.2020 г. на нотариус Надежда Ангелова. Не възразявам да се разпита вещото лице.

Гл. юрк. Р.: Оспорвам жалбата, като неоснователна. Моля да приемете представената административна преписка, както и да изслушаме заключението на вещото лице. По отношение на представения от жалбоподателя НА № 40 моля да не бъде приет като неотносим към изготвената оценка. В тази насока се присъединявам към становището на МС на РБългария.

Съдът намира, че няма пречки да се приеме административна преписка, представените доказателства от МРРБ, както и представения от жалбоподателите НА № 40, като относимостта на същия Съдът ще преценява при постановяване на съдебния акт, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА: решение № 410/19.06.2020 г. на МС за отчуждаване на имоти – частна собственост за държавна нужда за изграждане на обект „Модернизация на участък от път I – 1 /Е79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада, обл. Видин – стр. 9-10, имоти частна собственост засягащи се от Обект „Модернизация на път I-1 /Е79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада – стр. 11-57, НА за покупко- продажба на недвижим имот № 40,

том I, рег. № 753, дело № 24 от 2020 г. – стр. 58-59, преводно нареждане за внесена ДТ – стр. 60, определение от з.з. на 06.07.2020 г. по адм. Дело № 160/2020 г. на АС Видин – стр. 61-62, определение от з.з. на 07.07.2020 г. по адм. Дело № 160/2020 г. на АС Видин – стр. 63, СД РМС -410- стр. 84, решение № 410/19.06.2020 г. на МС за отчуждаване на имоти – частна собственост за държавна нужда за изграждане на обект „Модернизация на участък от път I – 1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада, обл. Видин – стр. 85, имоти частна собственост засягащи се от Обект „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада – стр. 86-109, протокол № 38 от заседание на МС на 17.06.2020 г. – стр. 110-116, писмо изх. № 03-07-73/07.06.2020 г. на главен секретар на МРРБ относно: проект на Решение на МС за отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на Обект „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада – стр. 117, доклад от П. А. – министър на регионалното развитие и благоустройство и В.Г.– Министър на финансите относно: проект на Решение на МС за отчуждаване на имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на Обект „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада, ведно с проект на Решение, проект на съобщение за средствата за масово осведомяване, финансова обосновка, преписка вх. № 90-03-590/2020 г. ведно с приложените към нея документи – стр. 118-143, финансова обосновка относно: Проект на Решение на МС за отчуждаване на имоти и части от имоти - частна собственост, находящи се в землищата на гр. Видин, с.Новоселци, с. Слана бара, гр. Дунавци, с. Търняне, с. Синаговци, с.Жеглица, с. Ивановци, община Видин, с. Срацимирово, гр. Грамада, община Грамада, обл. Видин, необходими за изграждане на обект: „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада – стр. 144, съобщение до средствата за масово осведомяване – стр. 145, проектна документация на ДЗЗД „Виа план – бурда“ София на обект „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ - част: парцелен план – поземлен фонд землище Видин ЕКАТЕ 10971 от км.3+757.00 до км. 11+100.73 – стр. 146-155, регистри на засягащи се имоти – засегната площ

обект: Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществува път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ - стр. 156-166, акт № 14/19.02.2019 г. на ОД „Земеделие“ Видин за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение за обект– Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществува път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/- стр. 167-178, проектна документация на ДЗЗД „Виа план – Бурда“ София за обект „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин- Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществува път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ в землището на с. Новоселци, ведно с удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 00593 на инж. Илия И. Бурда, – стр. 179, обяснителна записка за землище с. Новоселци ЕКАТТЕ 52283 от км. 7+737.37 до км. 8+357.70 – стр. 180-187, регистър на засегнати имоти от инженерни мерки в землището на с. Новоселци – стр. 188, Акт № 15/19.02.2019 г. за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение от ОД „Земеделие“ Видин – стр. 189-192, скица на поземлен имот № 15-345851-27.04.2020 г. на служба по Геодезия и картография и кадастър Видин, ведно със скица, НА № 170 том I, рег. № 2067, дело № 120/2019 г. – стр. 193-196, скица на поземлен имот № 15-34346087-27.04.2020 г. на служба по Геодезия и картография и кадастър Видин, ведно със скица, НА № 170 том I, рег. № 2067, дело № 120/2019 г. – стр. 197-200, скица на поземлен имот № 15-357345-30.04.2020 г. на служба по Геодезия и картография и кадастър Видин, ведно със скица, НА № 170 том I, рег. № 2067, дело № 120/2019 г. – стр. 201-203, скица на поземлен имот № 15-348129-27.04.2020 г. на служба по Геодезия и картография и кадастър Видин, ведно със скица, – стр. 204-205, скица на поземлен имот № 15-348141-27.04.2020 г. на служба по Геодезия и картография и кадастър Видин, ведно със скица, НА № 72 том X, рег. № 03278, дело № 1693/2007 г., НА № 174 том IX, рег. № 15159, дело № 1003/2016 г., НА № 176 том IX, рег. № 15166, дело № 1005/2016 г. – стр. 206-229, Уведомително писмо от Министерство на финансите до Г-жа Веселина Терзийска – гл. секретар на министерството на регионалното развитие и благоустройството изх. № 1200313/16.06.2020 г. относно отчуждаване на имоти частна собственост за задоволяване на държавна нужда за изграждане на обект – 230; Уведомително писмо до г-жа П.А. – Министър на регионалното развитие и благоустройството относно отчуждаване на имоти частна собственост за задоволяване на държавна нужда за изграждане на обект – 230; Приложение № 2.2 към чл. 35, ал.1, т.4 , буква „б“ от УПМСНА – одобрение на Министъра на финансите – финансова обосновка, относно Проект на Решение на Министерски съвет за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост – лист 230; Писмо от Агенция „Пътна инфраструктура изх. № 04-16-1254-1606от 2020 г. до Министерство на регионалното развитие и благоустройството относно Мотивирано искане по реда на чл. 34 от ЗДС за отчуждаване на имоти и части от имоти – лист 232; Писмо от Агенция по Геодезия и

картография и кадастър рег . № 20-37170/15.06.2020 г. до Д.К. - Агенция пътна инфраструктура – лист 234; писмо от Областно пътно управление – Видин до Служба по вписванията – Видин относно приключване на отчуждителна процедура рег . № 379/13.03.2020 г. – лист 235; Писмо от Областно пътно управление – Видин до г-н Ц. Ц. изх. № 1440/02.12.2019 г. 08-00-93/02.12.2019г. - лист 235; писмо от Община – Видин до Агенция Пътна инфраструктура - Видин рег. № РД – 02-06-3658/09.12.2019 г. относно Предоставяне на данни – лист 236; писмо от Община – Видин до Агенция Пътна инфраструктура - Видин рег. № РД – 02-06-37215/04.02.2020 г. относно Предоставяне на информация – лист 238; писмо от Община – Видин до Агенция Пътна инфраструктура - Видин рег. № РД – 02-06-37218/16.02.2020 г. относно Предоставяне на информация – лист 242; Писмо от Кметство – гр. Дунавци до АПИ, отдел отчуждителни процедури – София рег. № 08-31/09.03.2020 г. относно Удостоверения за наследници на жители на Кметство – гр. Дунавци – лист 244; писмо от Кметство – гр. Дунавци изх. № РД-08-26/26.02.2020 г. до М.Б.– Кмет на общ. Грамада – лист 245; Регистър на имоти – частна собственост, засягащи се от обект: Модернизация на път I-I (E-79) „Видин-Ботевград“ – лист 246-258; Обобщен регистър на засегнатите имоти – земеделска територия, оценени в съответствие в разпоредбите на ЗДС за Обект: Модернизация на път I-I (E-79) „Видин-Ботевград“ – лист 258-270; Писмо от Агенция „Пътна инфраструктура“ до Министерство на регионалното развитие и благоустройството Мотивирано по искане по реда на чл. 34 от ЗДС с изх. № 04-16-1103/28.05.2020 г. – лист 271; Договор за възлагане на обществена поръчка изх. № Д-156/20.11.2019 г. – лист 274-286; писмо от „Сървей груп“ ЕООД до АПИ изх. № 25/26.05.2020 г. – лист 287; Оценителски доклад за определяне на равностойно парично обезщетение, полагащо се на поземлени имоти в земеделска и урбанизирана територия, засегнати от одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект: Модернизация на път I-I (E-79) „Видин-Ботевград“ – лист 287-303 с приложения: №1 Писмо от АПИ до Г-н М. Д. – управител на „Сървей груп“ ЕООД – София – лист 304; Приложение №2 Решение №325/19.05.2011 г. на Министерски съвет на Р България за обявяване на републиканските пътища– лист 305; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството рег. №АУ13/14.10.2019 г. до г-н Г.Т.Председател на УС на АПИ относно влязла в сила Заповед № РД-02-15-173/19.09.2019 г. – лист 306; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството рег. №АУ13/14.10.2019 г. до г-н Г. Т. – Председател на УС на АПИ относно допуснато предварително изпълнение на Заповед № РД-02-15-173/19.09.2019 г. – лист 306; Заповед № РД-02-15-173/19.09.2019 г. – лист 307; Извадка от ДВ бр.75/24.09.2019 г. от съдържанието на официалния и неофициалния раздел – лист 308; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството рег. №АУ13-26/14.10.2019 г. до г-н Г.Т. – Председател на УС на АПИ относно влязла в сила Заповед № РД-02-15-174/19.09.2019 г. – лист 310; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството до г-н Г.Т.

– Председател на УС на АПИ относно допуснатото предварително изпълнение на Заповед № РД-02-15-174/19.09.2019 г. – лист 310; Заповед № РД-02-15-174/19.09.2019 г. – лист 311; Извадка от ДВ бр.75/24.09.2019 г. от съдържанието на официалния раздел – лист 313; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Видин – лист 315; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Видин – лист 321; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Слана Бара, обл. Видин – лист 324; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Дунавци – лист 326; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Търняне, обл. Видин – лист 336; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Ивановци, обл. Видин – лист 344; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Срацимирово, обл. Видин – лист 347; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Видин – лист 351; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Слана Бара, обл. Видин – лист 355; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Дунавци – лист 357; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Търняне, обл. Видин – лист 364; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Синаговци, обл. Видин – лист 364; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Видин – лист 351; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Жеглица – лист 368; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Ивановци – лист 369; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Срацимирово – лист 371; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Грамада – лист 373; Писмо от Министерство на регионалното развитие и благоустройство – АПИ изх. № 24-00-2014/04.12.2019 г. до Г-жа Г.К – изп. Директор на Агенция по вписванията относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти – земеделски и горски територии – лист 375; Писмо от Агенция по вписванията – София до инж. И.Д член на УС на АПИ относно Предоставяне на информация от Имотен Регистър изх. № 13-

00-522/10.12.2019 г. – лист 376; Писмо от Агенция по вписванията – София до Служба по вписванията – Видин изх. № 24-90-2182/30.12.2019 г. относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти - лист 377; Писмо от Агенция по вписванията – София до Служба по вписванията – Кула изх. № 24-90-2181/30.12.2019 г. относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти - лист 377; Писмо от Агенция по вписванията – София до Служба по вписванията – Белоградчик изх. № 24-90-2180/30.12.2019 г. относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти - лист 378; Писмо от Агенция по вписванията – Видин до АПИ – гр. София изх. №1/22.01.2020 г. – лист 378; Писмо от Агенция по вписванията – Кула до АПИ – гр. София изх. №2/14.01.2020 г. – лист 379; Писмо от Агенция по вписванията – Белоградчик до АПИ – гр. София изх. №12-06-3/09.01.2020 г. – лист 378; Писмо от Агенция по вписванията – Кула до АПИ – гр. София изх. №2/14.01.2020 г. – лист 380; Приложение №7: Извадка от Информационна система „Ферма“ – обезщетения на ОБС „Земеделие“ – Видин към Министерство на земеделието, храните и горите - за землище на с.Търняне, бонификации за тютюн и картофи – лист 380; Извадка от Информационна система „Ферма“ – обезщетения на ОБС „Земеделие“ – Видин към Министерство на земеделието, храните и горите - за землище на гр. Дунавци, бонификации за тютюн и картофи – лист 381; Приложение №8: Списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – землище гр. Дунавци – лист 382; Приложение №9: Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-103385-07.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 379; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107607-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 380; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107611-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 388; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107614-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 389; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107616-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 389; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107617-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 390; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107619-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 390; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107620-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 391; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107621-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 391; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107622-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия

Картография и Кадастър – лист 392; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107609-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 393; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107610 -10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 393; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107623-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 394; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107624-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 394; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107626-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 395; Приложение №10: Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Търняне – лист 396; Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Дунавци – лист 396; Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Търняне – лист 397; Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Дунавци – лист 397; Приложение №11: Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №115, том I рег. № 1318, нот. Дело № 95 от 2018 г. – лист 399; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №203, том I, рег. № 1349, нот. Дело № 72 от 2019 г. – лист 399; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №58, том I рег. № 716, нот. Дело № 48 от 2019 г. – лист 400; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №29, том I рег. № 651, нот. Дело № 20 от 2019 г. – лист 401; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №192, том VI рег. № 12903, нот. Дело № 828 от 2018 г. – лист 403; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №76, том III рег. № 4884, нот. Дело № 379 от 2019 г. – лист 404; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №189, том III рег. № 3568, нот. Дело № 288 от 2019 г. – лист 404; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №15, том IV рег. № 238, нот. Дело № 13 от 2019 г. – лист 406; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №24, том V рег. № 7700, нот. Дело № 629 от 2018 г. – лист 407; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №107, том IV рег. № 7144, нот. Дело № 421 от 2019 г. – лист 409; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №96, том I рег. № 1420, нот. Дело № 76 от 2019 г. – лист 410; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №128, том I рег. № 1445, нот. Дело № 107 от 2019 г. – лист 411; Договор №14 за покупко-продажба на общински миот по реда на Зокна за общинската собственост от 24.06.2019 г. – лист 412; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №65, том I рег. № 1036, нот. Дело № 48 от 2019 г. – лист 413; Нотариален акт за покупко – продажба на

недвижим имот №198, том II рег. № 4323, нот. Дело № 262 от 2019 г. – лист 414; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №33, том I рег. № 673, нот. Дело № 24 от 2019 г. – лист 415; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №187, том V рег. № 10104, нот. Дело № 653 от 2019 г. – лист 416; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №112, том V рег. № 5654, нот. Дело № 488 от 2019 г. – лист 417; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №150, том IV рег. № 4350, нот. Дело № 361 от 2019 г. – лист 419; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №6, том V рег. № 9206, нот. Дело № 5459 от 2019 г. – лист 420; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №112, том IV рег. № 7169, нот. Дело № 425 от 2019 г. – лист 422; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №154, том V рег. № 9879, нот. Дело № 630 от 2019 г. – лист 423; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №71, том V рег. № 9157, нот. Дело № 570 от 2019 г. – лист 424; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №119, том IV рег. № 7223, нот. Дело № 430 от 2019 г. – лист 425; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №143, том II рег. № 3837, нот. Дело № 228 от 2019 г. – лист 426; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №144, том II рег. № 3841, нот. Дело № 229 от 2019 г. – лист 427; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №141, том VI рег. № 12575, нот. Дело № 780 от 2018 г. – лист 428; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №3, том VI рег. № 10229, нот. Дело № 665 от 2019 г. – лист 429; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №2, том VI рег. № 10224, нот. Дело № 664 от 2019 г. – лист 431; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №77, том VI рег. № 6147, нот. Дело № 364 от 2019 г. – лист 432; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №131, том VI рег. № 5513, нот. Дело № 332 от 2019 г. – лист 433; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №20, том III рег. № 4669, нот. Дело № 317 от 2019 г. – лист 435; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №167, том II рег. № 2355, нот. Дело № 183 от 2019 г. – лист 436; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №23, том V рег. № 7697, нот. Дело № 628 от 2018 г. – лист 438; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №90, том VI рег. № 12173, нот. Дело № 741 от 2018 г. – лист 450; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №78, том VI рег. № 6542, нот. Дело № 574 от 2019 г. – лист 451; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №147, том IV рег. № 4326, нот. Дело № 359 от 2019 г. – лист 453; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №101, том II рег. № 3417, нот. Дело № 211 от 2019 г. – лист 454; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №36, том II рег. № 2715, нот. Дело № 165 от 2019 г. – лист 456; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №168, том IV рег. № 7272, нот. Дело № 583 от 2018 г. – лист 457; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №145, том II рег. № 1226, нот. Дело № 245 от 2019 г. – лист 458; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №119, том II рег. № 1148, нот.

нотариус В.Б. с район на действие РС – Кула - л.479-л.480; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 65, том I, рег.№ 230, нот.дело № 49 от 2019г. на нотариус В.Б. с район на действие РС – Кула -л.480-л.481; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 57, том I, рег.№ 209, нот.дело № 42 от 2019г. на нотариус В.Б. с район на действие РС – Кула-л.481-л.482; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 92, том IV, рег.№ 2391, нот.дело № 586 от 2018г. на нотариус В.Б. с район на действие РС – Кула – л.482-л.483; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 90, том IV, рег.№ 2386, нот.дело № 584 от 2018г. на нотариус В.Б. с район на действие РС – Кула – л.483-л.484; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 78, том IV, рег.№ 2345, нот.дело № 572 от 2018г. на нотариус В.Б. с район на действие РС – Кула-л.484-л.485; удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК изх.№ 5504001089/13.05.2020г. на П.Б.А и удостоверение за данъчна оценка по чл.3, ал.2 от Приложение № 2 към ЗМДТ на „Върголия“ ЕООД – л.486; Приложение № 13 – Работна таблица – Регистър на засегнатите имоти по землища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – л.487-л.509; Приложение № 14 – Работна таблица – Оценка на трайни насаждения и снимков материал – л.509-л.510; Приложение № 15 – Имоти и части от имоти - частна собственост, засягащи се от обект – „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ – л.510-л.521; Приложение № 16 – л.522; 2 броя сертификати за оценителска правоспособност на Милен Стефанов Димиев за оценка на недвижими имоти и за оценка на земеделски земи и трайни насаждения – л.522-л.523; Сертификат за оценителска правоспособност на „Сървей груп“ ЕООД гр.София за оценка на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения – л.523; нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 40, том I, рег.№ 753; дело № 24 от 2020г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС – Видин – л.547-л.548 по делото, както и писмо на Зам . министър на рег. Развитие № 90-03-590/24.06.2020 г. относно: процедура по отчуждаване на имоти – частна собственост за държавна нужда за изграждане на обект „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин-Ботевград/ от км. 3+757 до км. 61 + 750 /километраж по съществуващ път I -1/ 58+128.47 /километраж по проект/ попадащи в обхвата от км. 3+757 до км. 34 +0.32.68, ведно с обявление, извадка от в. 24 часа бр. 164 – 2 л., извадка от в. Труд от 26.06.2020 г., - 2 л., извадка от в-к България днес бр. 151 от 26.06.2020 г. -2 л..

ПРИЛАГА: молба вх. № 1347/07.07.2020 г. на адв. Д.К. – стр. 67-68, молба вх. № 1384/10.07.2020 г., ведно с пълномощно на адв. Д.К. и пощенски плик – стр. 75-77, молба вх. № 1386/10.07.2020 г. на адв. Д.К., ведно с платежно нареждане за внесена ДТ и пощенски плик – стр. 78-80, писмо вх. № 1391/10.07.2020г. на МС във връзка с указания по разпореждане от 07.07.2020 г. на АС Видин, ведно с пълномощно № Н-009/05.01.2018 г. на И.Г.Г. – стр. 81-83, молба от МРРБ чрез гл. юрк. Лора

Капеловска – 2 л., становище вх. № 1452/15.07.2020 г. на юрк. Вероника И., ведно с пълномощно № П-151/09.05.2027 г. – 6 л.

ПРИЛАГА като вещественно доказателство диск РМС 410 – Пазарни аналози.

Съдът намира, че няма пречка да се изслуша вещото лице, като обстоятелството, че заключението е представено днес 16.07.2020 г. не е рефлектирало върху сроковете за неговото представяне предвид разпоредбите на чл. 38 от Закона за държавната собственост и указаното от Съда, че в настоящото производство не се спазват сроковете по ГПК и АПК, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит и сменя самоличността на вещото лице, както следва:

И.И.Ц. – 47г., без родство със страните.

На вещото лице се напомни отговорността по чл.291 от НК и същата обеща да даде обективно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Ц. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Въпрос на адв. К.: Тъй като в закона е записано, че изготвянето на оценката следва да бъде на пазарна стойност практиката е наложила да бъде 12 месеца назад, но никъде не е уточнено за допълнителните разпоредби в Наредбата. По тази причина правя искане експертизата да бъде допълнена до излизане на решението на Министерски съвет. Тъй като по делото сме приложили нот. акт от януари 2020г., видно от който е че всъщност пазарната стойност на имота е много по-висока от тази, която е определена от оценката предложена от страна на АПИ.

Вещото лице: Периодът е определен нормативно и е 12 месеца назад от датата на възлагане на оценката на „Сървей груп”, поради което при изготвяне на заключението не съм взела предвид представения от жалбоподателите Н.А., тъй като сделката по него е изповядана след посочения срок.

Адв. К. - Нямам други въпроси към вещото лице.

Въпрос на гл. юрк. Р.: Във връзка с така представената експертиза имам въпрос по първата част касаеща землището на гр.Видин. Вещото лице е посочило че при определяне на цените се е съобразило с разпоредбата на чл. 32 от ЗДС, както и с тези в параграф 1а, т. 2 и 4 от ДР на ЗДС. В случая обаче при изготвяне на заключението вещото лице е взело осъществени реални сделки не само в землището на гр. Видин, но и на други землища Покрайна, Синаговци, Рупци, Гомотарци и др. Въпросът е защо са използвали сделки за други землища предвид законовата разпоредба?

Вещото лице: Действително освен представените в оценката на органа сделки съм ползвала и сделки, в които са включени и други имоти в други землища. Действително съм ползвала допълнително общо 12 документа, които обективират сделки. За да обясня ще посоча следното: В тези документи е обективирана покупко-продажба освен на имот в

землището на гр. Видин и на имоти в други землища, както подробно съм посочила. Така както съм посочила в експертизата смятам, че общата сума на една сделка, касаеща множество имоти намиращи се в различни землища може да бъде разпределена на база цитираните в документите за собственост данъчни оценки, тъй като те отразяват характеристиките на имота. Данъчните оценки са посочени в таблица 3, която е приложение към оценката и където съм извадила размер на данъчните оценки за всеки един имот. Цената на сделката е разпределена процентно /съобразно тежестта на данъчната оценка за всеки един от имотите/ и на база на изведената за всеки един от имотите цена само за имотите от землище Видин е изведена осреднена единична цена за определяне на изискуемата от закона осреднена стойност. Ползвала съм 20 сделки като 8 от тях са ползвани от административния орган при определяне на обезщетенията. Считам, че при повече имоти се получава много по точна и вярна осреднена пазарна цена. Това което съм направила за останалите 12 сделки - невзети в предвид от административния орган е че съм определила осреднената цена на имот в землището на гр. Видин. Направила съм вътрешно разпределение на цената по сделката на база процентно разпределение на всеки от имотите в зависимост от тежестта на данъчната му оценка. По така изведената цена за всеки един от имотите от сделката съм ползвала за извеждане на осреднена пазарна цена само цената на имотите от съответното землище. На практика не се ръководя от цената на други землища. Административният орган е гледал само сделки за имоти в конкретното землище, а не сделки за комбинирани имоти. Използването на само 8 имота от информацията, предоставена от службата по вписвания над 800 стр., е било по преценка на оценителската фирма, а не на самия административен орган. Представения от жалбоподателя НА не съм го взимала в предвид при изготвяне на заключението.

Гл. юрк. Р. - Нямам други въпроси, но оспорвам заключението в частта касаеща землището на гр. Видин, предвид посоченото разминаване в определеното обезщетение, с оглед изискванията на параграф 1а, т. 4 буква „в” от ДР на ЗДС.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И.И.Ц., на което да се изплати сумата по внесения депозит в размер на 400 /четристотин / лева.

Адвокат К.: Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Гл. юрк. Р.: Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да уважите жалбата. Въпреки така направените оспорвания от страна на представителя на АПИ смятам, че експерта

достатъчно точно обясни, как точно е определена пазарната стойност на имотите и въпреки, че все пак на базата на представения от нас акт разбирате, че не сме удовлетворени от полученото обезщетение Смятаме, че незаконосъобразна е конкретната Наредба за обезщетение на земеделски земи, тъй като всеки един имот е с различни характеристични данни, т.е., нашите имоти са на първа линия, не са навътре в самото землище, имат изложения на пътя, и поради тази причина сме завели конкретното дело. Смятам, че експерта е изготвил подробна експертиза, която следва да бъде приета изцяло от Съда при постановяване на решението и в тази връзка ви моля в случай на позитивен за жалбоподателите съдебен акт да присъдите направените по делото разноски в т.ч. съобразно представения по делото списък.

Гл. юрк. Р.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите така подадената жалба от С.И.С. и др. като неоснователна и недоказана срещу процесното решение № 410 на МС от 19.06.2020г., което е издадено от компетентен орган за отчуждаване на имоти частна собственост, предназначени за изграждане на национален обект за държавни нужди, обект който е с голямо национално значение, засягащ интересите на неограничен брой граждани. Мотивите ни за законосъобразност на атакуваното решение са следните: оценителят „Сървей груп” ЕООД при изготвянето на своя оценителен доклад е взел предвид както законовите разпоредби и смисъла на закона, така и спецификацията на обекта, засегнатите имоти, както и всички доказателства на документите от АГКК и всички пазарни аналози, за да може да се произнесе. Следва да цитираме и решение № 325 на МС от 19.05.2020г., с което е взето решение за модернизация на посочения обект, който е обявен за общонационално значение, за което е приет и ПУП, който ПУП е одобрен със заповед РД 02- 15-173/19.09.2019г. и Заповед РД 02 -15- 174 /19.09.2019г. и е влязъл в законна сила като необжалван. Изготвената оценка е в съответствие с изискванията на параграф 1а от ДР на ЗДС. Видно от експертизата на вещото лице същото не се е съобразило с изискванията на закона, а именно параграф 1а, като в конкретния случай се е позовало на сделки, за имоти от различни землища, а не конкретно за землището на гр. Видин, каквито сделки е използвал лицензиран експерт оценител. С оглед на гореизложеното моля да потвърдите решението на МС като правилно и законосъобразно и отхвърлите жалбата.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения 7 дневен срок.

Протоколът написан в 16,20 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: