

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Пети административен състав в публично съдебно заседание на двадесет и трети юли, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 148 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

Жалбоподателката – К.И.С., редовно призована не се явява, не се представлява.

Жалбоподателят – Р.И.Ф., редовно призован не се явява, не се представлява.

За ответната по жалбата страна – Зам. кмет „УТРИ“ при Община Видин, редовно призовани, се явява гл. юрк. Д. с пълномощно от дне
СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрк. Д. – Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е образувано по жалби подадени от Р.И. *** и от К.И.С. ***, против заповед № РД-02-11-521/01.06.2020 г. на зам. кмет УТРИ на община Видин.

Гл. юрк. Д.: Оспорвам така подадената жалба. Моля да бъде приета представената административна преписка. Поддържам атакуваната заповед. Нямам доказателствени искания. Водя един свидетел, който моля да допуснете до разпит.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА: молба вх. 1229/26.06.2020 г. на Р.И.Ф. – стр. 73, молба вх. № 1230/26.06.2020 г. на К.И.С. ***/29.06.2020 г. – стр. 77, адм. Дело № 149/2020 г. по описа на АС Видин.

ПРИЕМА: заповед № РД 02-11-521/03.06.2020 г. на Община Видин – стр. 6-9, списък на приложения по преписката, ведно със списък на заинтересованите страни – стр. 10-12, съобщение на Община Видин № ТР-01-06-36/21.03.2020 г., ведно с обратни разписки – 2 бр. на К.И.С. и Р.И.Ф. – стр. 13-18, 2 бр. съобщения № ТР-02-06-36/23.06.2020 – стр. 19-20, заповед № РД 02-11-519/01.06.2020 г. на Община Видин – стр. 21-24,

констативен протокол от 27.05.2020 г. на община Видин от № 71 и 70, ведно с 2 бр. разписки на К.И.С. – стр. 25-28, констативен протокол № 46/10.03.2020 г. № 47/10.03.2020 г. и № 48/10.03.2020г. – стр. 29-31, 1 бр. скица, обратна разписка, ксерокопие на пощенски плик, 3 бр. известие за доставяне - стр. 32 – 37, съобщение на община Видин № ТР 02-04-29/27.02.2020 г. – стр. 38, констативен акт № 2/18.02.2020 г., КА № 3/18.02.2020 г. и снимков материал – стр. 39-49, констативен протокол на община Видин № 25/ 18.02.2020 – стр. 50-54, НА № 5, том VIII, рег. № 11093 дело 689 от 2014 г. – стр. 55, 3 бр. известия – стр. 56-58, съобщение № ТР – 02-06-36/06.01.2020 г. стр. 59, заповед № РД 02-11-1387/30.12.2019 г. – стр. 60, заявление от Изабел Николаева Георгиева до кмет на община Видин № ТР -02-06-36/17.12.2019 г., ведно с пълномощно – стр. 61-62, извадка от АГКК кадастрална карта и регистри – стр. 63-64, справка от НБД население на В. А. Ф. и С. С. С. – стр. 65 – 66, заповед № РД 02-11-1275/21.11.2019 г. на община Видин – стр. 78, 2 бр. жалби от К.С. и Р.Ф., списък на заинтересованите страни, списък на приложения по преписката, известие за доставка 2 бр., съобщение ТР 02-06-36/3/ от 08.06.2020 г. – стр. 79-89, заповед № РД 02-11-521/01.06.2020 г. на Община Видин, ведно с 2 бр. обр. разписки – стр. 90-95, съобщение № ТР 02-06-36/2/ от 03.06.2020 г. – стр. 96, заповед № РД 02-11-519/01.06.2020 г. – стр. 97 -100, скица, 4 бр. протокола, 7 бр. разписки – стр.101 – 112, констативен протокол №№ 48/10.03.2020 г. – стр. 113, съобщение № ТР 02-04-29/27.02.2020 г. – стр. 114, Констативен акт № 2 и № 3/18.02.2020 г., ведно със снимков материал – стр. 115-125, констативен протокол № 25/18.02.2020 г., ведно със снимков материал – стр. 126-130, НА № 5, том VIII, рег. № 11093 дело 689 от 2014 г., 3 бр. известия – стр. 131-134, съобщение № ТР 02-06-36/06.01.2020 г. – стр. 135, заповед № РД 02-11-1387/30.12.2019 г., ведно със заявление от И. Н. Г. и пълномощно, извадка от АГКК кадастрална карта и регистри, справка от НБД население на В. А. Ф.ва и С..С. С. – стр. 136-142.

ДОПУСКА и СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Д. Д. Ц. – 60 г. б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сне от ЛК № 640286930, издадена от МВР – Видин, след което ЛК бе върната на лицето.

В залата влиза адв. Ц.И. – пълномощник на жалбоподателите К. И.С., и Р.И.Ф. с пълномощно от по – рано.

Въпрос на гл. юрк. Дуцова - *Присъствали ли сте на проверката въз основа, на която сте съставили констативния акт?Какво установихте при извършване на проверката?*

Св. Ц. - Проверката е извършена във връзка със жалба от съсед, който е пълномощник на собствениците на имота съседен на този на жалбоподателите. Установен е незаконен строеж - външна тоалетна и е съставен констативен акт № 2/18.02.2020 г. Констативния акт е връчен на извършителя на строежа Р.И.Ф. и В. А. Ф., които присъстваха на

проверката. Те съгласно представения НА за собственост са ползватели с право на ползване на имота докато са живи, собственик на имота е дъщерята на В. А. Ф. - К.И.С., съгласно НА, който е приложен. Р.И.Ф. е декларирал с декларация, че той е извършител на строежа през 1998 г., го е построил въпросния обект, а през 2018 г. го е измазал отвън. Констативния акт е връчен и няма възражения по него в законоустановения срок и е издадена заповед от Зам. кмета по строителството на Община Видин за премахване на законния строеж.

Гл. юрк. Д. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Въпрос на адв. И. – *К.И.С. е уведомена за констативния акт. Как е уведомена?*

Св. Ц. – К.И.С. е уведомена с разписка връчена на майка ѝ, тъй като доколкото ми е известно тя живее в Италия. Разписката е № 59/19.05.2020 г., със задължение да предаде на дъщеря си документа. Разписката е находяща по делото на лист /107/. Разписката е връчена лично на място в с. Кутово. К. И.С. има постоянен и настоящ адрес в с. Антимово. Тя е търсена на това място на което е била регистрирана в с. Антимово. Този имот е продаден и следващ адрес няма регистриран. Мисля, че в с. Антимово е на ул. „Първа” № 45, но там пребивават други хора. За връчване на констативния акт лицето е търсено и в с. Антимово и писмата са се връщали, като „непотърсени”.

Въпрос на адв. И. – *Това ли е начина, по който уведомихте К.И.С.?*

Св. Ц. – Да това е начина.

Въпрос на адв. И. – *Залепвали ли сте съобщения за К.И. Селимовиц за имота, за който се отнася заповедта?*

Св. Ц. – Не, не сме залепвали.

Въпрос адв. И. – *В кметството залепвали ли сте съобщение?*

Св. Ц. – Не сме залепвали.

Адв. И. – Нямам въпроси към свидетеля.

Адв. И. – Изцяло оспорваме констатациите в Констативен протокол № 2. Представям и моля да приемете – протокол № 25/19.05.1959 г., за дадена строителна линия и протокол - спогодба от 1960 г.

Моля съда да ми даде възможност да се снабдя с удостоверение за наследници на лицата посочени в протокол – спогодба, а именно Г. Н. М. и А. Н. М..

Моля да бъде назначена експертиза, която да даде отговор: *Дали констатациите в Констативен протокол № 2 отговарят на обективната истина на място?*

След като се запознае с писмените доказателства по делото да каже: *Преди ПУП от 1965 г., каква е била фактичката граница между имотите /жалбоподателите и човека подал сигнала в общината/ и след влизането на плана в сила от 1965 г. дали е изнесена границата между тези два имота?*

Моля за следващото съдебно заседание да ни се допуснат двама

души свидетели, които ще доведем, и които да дадат отговор ели процесната постройка строена ведно с жилищната сграда в годината посочена в строителното разрешение.

Гл. юрк. Д. – Не се противопоставям на представените доказателства в днешното съдебно заседание и моля да бъдат приети. Не възразявам да бъде допусната експертизата и разпита на свидетелите.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства, а именно: протокол № 25/19.05.1959 г., на ОНС Видин за дадена строителна линия и протокол - спогодба от 1960 г.

ДОПУСКА за следващото съдебно заседание при режим на довеждане двама свидетели от страна на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, която да бъде извършена от вещото лице С.В.П. – строителен техник при депозит в размер на 150.00 лв., вносими в 7-мо дневен срок от днес по сметка на АС Видин и в който срок по делото следва да бъде представена вноската бележка в канцеларията на съда.

Да се издаде съдебно удостоверение на жалбоподателите К.И.С. и Р.И.Ф., представлявани от адв. Ц.И., които да се снабдят с удостоверение за наследници на лицето Г. Н. М. - б.ж. на с. Кутово

ДАВА възможност на страните да сочат нови доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.09.2020 г. от 9.30 часа, за която дата: жалбоподателката–К.И.С., уведомена в днешното съдебно заседание чрез адв. Ц.И., жалбоподателят – Р.И.Ф., уведомен в днешното съдебно заседание чрез адв. Ц.И., ответната по жалбата страна – Зам. кмет „УТРИ“ при Община Видин, уведомен в днешното съдебно заседание чрез гл. юрк. Д..

Вещото лице - С.В.П. ще бъде призована, след внасяне на депозит.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10.00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: