

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 23.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и трети юли,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

при участието на секретаря Вержиния Кирилова
и прокурора
разглеждане

сложи за

адм. дело № **184** по описа за **2020** г.

докладвано от

СЪДИЯ ГЕНАДИЕВА

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София,
представявано от изпълнителния директор С.Г.Ж., редовно призовани,
се явява адвокат И.Р.П., с пълномощно от по-рано.

По делото е депозирано писмо вх.№ 1594/22.07.2020г./получено и по и-мейл с вх.№ 1534/17.07.2020г. от адвокат И.Р.П. - процесуален представител на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София, представявано от изпълнителния директор С.Г.Ж., с приложена вносна бележка за внесен депозит за вещо лице в размер на 200 /двеста/ лева.

За ответната страна – Министерски съвет на Република България, редовно призовани, не се явява представител.

По ел.поща на АС – Видин е постъпило Становище вх.№ 1629/23.07.2020г. от Министерски съвет на Република България, чрез процесуалния представител Б.Д., с пълномощно по делото, с което изразяват становище по хода на делото и съществуването на правния спор.

За заинтересованата страна - Министър на регионалното развитие и благоустройството, редовно призовани, не се явява представител.

Постъпила е молба вх.№ 1549/20.07.2020г./получена и по и-мейл с вх.№ 1511/16.07.2020г. от Министъра на регионалното развитие и благоустройството на Република България, чрез гл. юрисконсулт С.Б.– С., с приложени писмени доказателства, по опис, както и пълномощно за процесуално представителство.

За заинтересованата страна - Министър на финансите, редовно призовани, не се явява представител.

По делото е постъпило становище изх.№ 11-03-97/16.07.2020г. от Владислав Горанов, министър на финансите на Република България, представяван по пълномощие от ю.к.В.И., с приложено пълномощно за процесуално представителство.

За заинтересованата страна Агенция "Пътна инфраструктура", редовно призовани, се явява гл.ю.к.П.Р., с пълномощно от днес.

Вещото лице И.И.Ц., редовно призована, налице. Същата е

депозирала заключение по назначената съдебно-икономическа експертиза с вх.№ 1627/23.07.2020г.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв.П.: Моля да дадете ход на делото.

Гл.ю.к.Р.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството по делото е по реда на чл. 145 - 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 38 от Закона за държавната собственост (ЗДС).

Образувано е по жалба на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София, представлявано от изпълнителния директор С.Г.Ж., чрез адвокат И.Р.П., против Решение № 410/19.06.2020г. на Министерския съвет на Република България, в частта относно определеното им обезщетение за отчуждени части от земеделски имот с № 36 от Приложението към Решението и идентификатор 10971.87.31 в землището на гр.Видин, местност „Алимана“, посочени като собственост на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА Становище вх.№ 1629/23.07.2020г. от Министерски съвет на Република България, чрез процесуалния представител Б.ДЖ..

ДОКЛАДВА становище изх.№ 11-03-97/16.07.2020г. от Владислав Горанов, министър на финансите на Република България, представляван по пълномощие от ю.к.В.И..

ДОКЛАДВА молба вх.№ 1549/20.07.2020г./получена и по и-мейл с вх.№1511/16.07.2020г. от Министъра на регионалното развитие и благоустройството на Република България, чрез гл. юрисконсулт С.Б.– Стоянова, с приложени писмени доказателства, по опис, както и пълномощно за процесуално представителство.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Не съм се запознал с експертизата на вещото лице и тъй като експертизата не е представена в срок, моля да ми дадете възможност да се запозная с нея.

Гл.ю.к.Р.: Оспорвам жалбата. Ние също сме получили експертизата сега, но това не е проблем.

Съдът обявява почивка от 30 минути в 14,15 часа за запознаване на страните с експертизата.

Заседанието продължава в 14,45 часа.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, както и представените писмени доказателства от страните, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка за актуално състояние от Агенция по вписванията на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София – л.7; писмо на АПИ до „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София, изх.№ 53-00-5734/24.06.2020г. – л.10; скица № Ф01756/07.06.2006г. на имот с номер 087005 в землището на гр.Видин с ЕКАТТЕ 10971, общ.Видин – л.11;

Договор за покупко-продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с дата 30.05.2006г. – л.12-л.14; копие от кадастрална карта с данни от КРНИ на ПИ с идентификатор 10971.87.31 – л.15-л.16; решение № 410/19.06.2020 г. на Министерски съвет на Република България – л.17-л.18; извадка на земеделска територия за землище на гр.Видин – л.19-л.24; извадки от сайт: imot.bg на парцели с местоположение област Видин – 4 броя – от л.25 до л.29; решение № 410/19.06.2020 г. на Министерски съвет на Република България и Приложение към т.1 от решението – л.30-л.88; финансова обосновка, одобрена от министъра на финансите–л.89; съобщение до средствата за масово осведомяване на Министерски съвет на РБ – л.90; писмо на Министерство на финансите до г-жа В.Т.– гл.секретар на МРРБ изх.№ 12-00-313/16.06.2020г. и писмо до г-жа Петя Аврамова – министър на МРРБ изх.№ 12-00-313/15.06.2020г.– л.91; писмо изх.№ 04-16-1254/16.06.2020г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ до МРРБ – л.92; финансова обосновка, одобрена от министъра на финансите–л.93-л.94; писмо на АГКК рег.№ 20-37-170/15.06.2020г. до Димитър Калайджиев – отдел „Отчуждителни процедури“ към АПИ и писмо на Областно пътно управление – Видин до Служба по вписванията гр.Кула изх.№ 380/13.03.2020г./24-00#42/13.03.2020г. – л.95; писмо на ОПУ-Видин до Служба по вписванията-Видин изх.№ 379/13.03.2020г./24-00-41/13.03.2020г. и писмо на Областно пътно управление – Видин до Цветан Ценков – кмет на община – Видин вх.№ 1440/02.12.2019г.– л.95-л.97; писмо на Община – Видин до Агенция „Пътна инфраструктура“ ОПУ - Видин относно предоставяне на данни № РД-02-06-3658/09.12.2019г. – л.97-л.99; писмо на Община – Видин до Агенция „Пътна инфраструктура“ отдел „Отчуждителни процедури“ относно предоставяне на информация № РД-02-06-372(5)/04.02.2020г. и писмо на Община – Видин до Агенция „Пътна инфраструктура“ отдел „Отчуждителни процедури“ относно предоставяне на информация № РД-02-06-372(8)/16.04.2020г. – л.99-л.105; писмо на Кметство гр.Дунавци до АПИ отдел „Отчуждителни процедури“ – София № РД-08-31/09.03.2020г. и писмо на Кметство гр.Дунавци до М.Б.– кмет на община Грамада Изх.№ РД-08-26/26.02.2020г.–л.105-л.106; имоти – частна собственост, засягащи се от обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ за землища в община Видин-л.107-л.131; Мотивирано искане на председателя на УС на АПИ Георги Терзийски до МРРБ Рег.№ 04-16-1103/28.05.2020г.-л.131-л.134; писмо на „Сървей груп“ ЕООД-София до АПИ – София изх.№ 25/26.05.2020г. и Оценителни доклад за определяне на равностойно парично обезщетение, полагащо се на поземлени имоти в земеделска и урбанизирана територия, засегнати от одобрен ПУП – парцеларен план за обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ с възложител: Агенция „Пътна инфраструктура“ и изпълнител: „Сървей груп“ ЕООД–л.135-л.151; Приложение № 1 – писмо на Агенция „Пътна инфраструктура“ до управителя „Сървей груп“ ЕООД М.Д.изх.№ 53-00-11563/20.11.2019г. и Приложение № 2-л.151-л.152; Решение № 325/19.05.2011г. на Министерски съвет /препис/ и

Приложение № 3 – л.153; писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ г-н Георги Терзийски вх.№ 04-16-2227/14.10.2019г. и писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ г-н Георги Терзийски № АУ13-26-9/01.10.2019г. – л.154; Заповед на МРРБ № РД-02-15-173/19.09.2019г.-л.155-л.156; ДВ брой 75/24.09.2019г.-л.156-л.157; писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ вх.№ 04-16-2226/14.10.2019г. и писмо на зам.-министър на РРБ до Председателя на УС на АПИ /без номер/ – л.158; Заповед на МРРБ РД-02-15-174/19.09.2019г.-л.159-л.160; ДВ брой 75/24.09.2019г.- л.161-л.162; Приложение № 4-регистри на засягащи се имоти към Заповед на МРРБ № РД-02-15-173/19.09.2019г. – л.163-л.171; регистри на засягащи се имоти към Заповед на МРРБ № РД-02-15-174/19.09.2019г. и Приложение № 5– л.172-л.200; регистър на имотите, подлежащи на обезщетение и Приложение № 6-л.201-л.223; писмо на АПИ до г-жа Габриела Козарева-изп.директор на Агенция по вписвания – София с копие до Службите по вписванията във Видин, Кула и Белоградчик изх.№ 24-00-2014/04.12.2019г. и писмо на Агенция по вписванията – София до инж.И. Досев – член на УС на АПИ изх.№ 13-00-522/10.12.2019г. – л.224-л.225; писмо на АПИ до Служба по вписванията – Видин изх.№ 24-00-2182/30.12.2019г. и писмо на АПИ до Служба по вписванията – Кула изх.№ 24-00-2181/30.12.2019г.- л.226; писмо на АПИ до Служба по вписванията – Белоградчик изх.№ 24-00-2180/30.12.2019г. и писмо на Агенция по вписванията – Видин до АПИ-София изх.№ 1/22.01.2020г.- л.227; писмо на Служба по вписванията – Кула до АПИ-София изх.№ 2/14.01.2020г. и писмо на Агенция по вписванията – Белоградчик до АПИ изх.№ 12-06-3/09.01.2020г.-л.228; Приложение № 7 - Бонификация за тютюн и картофи за землище на с.Търняне и гр. Дунаавци на Общинска служба по земеделие - Видин към МЗХГ/Информационна система Ферма-обезщетения-л.229-л.230; Приложение № 8- списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – землище на гр.Дунавци и списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – землище на с.Търняне -л.231-л.235; Приложение № 9 – л.236; 16 /шестнадесет /броя удостоверения, както следва:

1. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на гр.Дунавци, местност „Изкопа“ изх.№ 25-103385-07.05.2019г.;
2. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин на ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107607-10.05.2019г.;
3. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107611-10.05.2019г.;
4. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107614-10.05.2019г.;
5. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска

- територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107616-10.05.2019г.;
6. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107617-10.05.2019г.
 7. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107619-10.05.2019г.;
 8. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК – Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107620-10.05.2019г.;
 9. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107621-10.05.2019г.;
 10. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107622-10.05.2019г.;
 11. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107608-10.05.2019г.;
 12. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107609-10.05.2019г.;
 13. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107610-10.05.2019г.;
 14. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107623-10.05.2019г.;
 15. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107624-10.05.2019г.;
 16. удостоверение за характеристики на поземлен имот в земеделска територия на СГКК-Видин за ПИ в землището на с.Търняне, местност „Дългото“ изх.№ 25-107626-10.05.2019г. и Приложение № 10 - от л.236 до л.244; регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – л.245-л.246; Приложение № 11 – л.247; 13 /тринадесет/ броя нотариални актове, както следва:
 1. нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 115, том I, рег.№ 1318, нот.дело № 95 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 2. нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 103, том I, рег.№ 1349, нот.дело № 72 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 3. нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 58, том I,

- рег.№ 716, нот.дело № 48 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 4 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 29, том I, рег.№ 652, нот.дело № 20 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 5 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 15, том I, рег.№ 330, нот.дело № 10 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 6 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 192, том VI, рег.№ 12903, нот.дело № 828 от 2018 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 7 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 76, том III, рег.№ 4884, нот.дело № 379 от 2019 г. на нотариус Богдан Тодоров с район на действие РС-Видин;
 - 8 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 189, том III, рег.№ 3568, нот.дело № 288 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
 - 9 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 15, том IV, рег.№ 238, нот.дело № 13 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 - 10 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 24, том V, рег.№ 7700, нот.дело № 629 от 2018 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 - 11 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 107, том IV, рег.№ 7144, нот.дело № 421 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
 - 12 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 96, том I, рег.№ 1420, нот.дело № 76 от 2019 г. на нотариус Богдан Тодоров с район на действие РС-Видин;
 - 13 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 128, том I, рег.№ 1445, нот.дело № 107 от 2019 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин – от л.247 до л.261;
- Договор № 14 за покупко-продажба на общински имот по реда на ЗОС /Закона за общинската собственост/ с дата 24.06.2019г. – л.262; 53 /петдесет и три/ броя нотариални актове, както следва:
- 1 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 65, том I, рег.№ 1036, нот.дело № 48 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 2 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 198, том II, рег.№ 14323, нот.дело № 262 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 3 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 33, том I, рег.№ 673, нот.дело № 24 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 4 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 187, том V, рег.№ 10104, нот.дело № 653 от 2019 г. на нотариус Надежда

- Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 5 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 112, том V, рег.№ 5654, нот.дело № 488 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
 - 6 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 150, том IV, рег.№ 4350, нот.дело № 361 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
 - 7 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 6, том V, рег.№ 9206, нот.дело № 575 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 8 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 112, том IV, рег.№ 7169, нот.дело № 425 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 9 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 154, том V, рег.№ 9879, нот.дело № 630 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 10 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 71, том V, рег.№ 9137, нот.дело № 570 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 11 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 119, том IV, рег.№ 7223, нот.дело № 430 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 12 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 143, том II, рег.№ 3837, нот.дело № 228 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 13 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 144, том II, рег.№ 3841, нот.дело № 229 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 14 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 141, том VI, рег.№ 12575, нот.дело № 780 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 15 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 3, том VI, рег.№ 10229, нот.дело № 655 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 16 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 2, том VI, рег.№ 10224, нот.дело № 6645 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 17 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 27, том IV, рег.№ 6147, нот.дело № 364 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 18 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 131, том III, рег.№ 5513, нот.дело № 332 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
 - 19 нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот № 20, том III, рег.№ 4609, нот.дело № 277 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;

- 20 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 167, том II, рег. № 2355, нот. дело № 183 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 21 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 23 том V, рег. № 7697, нот. дело № 628 от 2018 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 22 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 90, том VI, рег. № 12173, нот. дело № 741 от 2018 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 23 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 78, том VI, рег. № 6542, нот. дело № 574 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 24 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 147, том IV, рег. № 4326, нот. дело № 359 от 2019 г. на нотариус Таня Атанасова с район на действие РС-Видин;
- 25 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 101, том II, рег. № 3417, нот. дело № 211 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 26 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 36, том II, рег. № 2715, нот. дело № 165 от 2019 г. на нотариус Надежда Ангелова с район на действие РС-Видин;
- 27 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 168 том IV, рег. № 7272, нот. дело № 583 от 2018 г. на нотариус Лорета Цветкова с район на действие РС-Видин;
- 28 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 146 том II, рег. № 1226, нот. дело № 245 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 29 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 119 том II, рег. № 1148, нот. дело № 223 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 30 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 3 том I, рег. № 30, нот. дело № 2 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 31 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 89 том IV, рег. № 2384, нот. дело № 583 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 32 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 47 том IV, рег. № 2284, нот. дело № 542 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 33 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 34 том IV, рег. № 2245, нот. дело № 531 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 34 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 170 том III, рег. № 2171, нот. дело № 454 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 35 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 113 том III,

- рег.№ 1954, нот.дело № 399 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 36 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 114 том III, рег.№ 1956, нот.дело № 400 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 37 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 97 том III, рег.№ 1908, нот.дело № 384 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 38 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 13 том III, рег.№ 1482, нот.дело № 302 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 39 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 12 том III, рег.№ 1480, нот.дело № 301 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 40 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 181 том II, рег.№ 1361, нот.дело № 277 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 41 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 173 том II, рег.№ 1316, нот.дело № 269 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 42 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 162 том II, рег.№ 1274, нот.дело № 258 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 43 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 145 том II, рег.№ 1220, нот.дело № 244 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 44 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 118 том II, рег.№ 1144, нот.дело № 222 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 45 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 25 том II, рег.№ 858, нот.дело № 164 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 46 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 198 том I, рег.№ 766, нот.дело № 145 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 47 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 119 том I, рег.№ 467, нот.дело № 92 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 48 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 102 том I, рег.№ 386, нот.дело № 81 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 49 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 65 том I, рег.№ 230, нот.дело № 49 от 2019 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;
- 50 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 57 том I, рег.№ 209, нот.дело № 42 от 2019 г. на нотариус Валентина

Баракова с район на действие РС-Кула;

51 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 92 том IV, рег.№ 2391, нот.дело № 586 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;

52 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 90 том IV, рег.№ 2386, нот.дело № 584 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула;

53 нот. акт за покупко-продажба на недвижим имот № 78 том IV, рег.№ 2345, нот.дело № 572 от 2018 г. на нотариус Валентина Баракова с район на действие РС-Кула – от л.263 до л.325;

Приложение № 12 – л.325; удостоверение за данъчна оценка по чл.246, ал.1 от ДОПК на П.Б.А.изх.№ 5504001089/13.05.2020г. и удостоверение за данъчна оценка по чл.3, ал.2 от Приложение № 2 към ЗМДТ на „Върголия“ ЕООД изх.№ 5505000097/11.05.2020г.–л.326; Приложение № 13 – Работна таблица – Регистър на засегнатите имоти по земища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – л.327-л.349; Приложение № 14–Работна таблица – Оценка на трайни насаждения и снимков материал – л.350; Приложение № 15 – Имоти и части от имоти – частна собственост, засягащи се от обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“- л.351-л.361; Приложение № 16 – Сертификат за оценителска правоспособност на М.С.Д.за оценка на недвижими имоти Рег.№ 100101486/14.12.2009г.; Сертификат за оценителска правоспособност на М.С.Д.за оценка на земеделски земи и трайни насаждения Рег.№ 810100089/30.12.2010г. и Сертификат за оценителска правоспособност на „Сървей груп“ ЕООД за оценка на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения и пълномощно за процесуално представителство – л.362-л.363; скица на поземлен имот № 15-346138-27.04.2020г. на СГКК-Видин – ПИ с идентификатор 10971.87.31 – л.364; Договор за покупко-продажба на недвижим имот – частна общинска собственост с дата 30.05.2006г. – л.365-л.366; CD-Пазарни анализи – л.367; Договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на оценителски доклади от независими оценители, определящи равностойното парично обезщетение за имоти или части от имоти-собственост на физически или юридически лица, засегнати от процедурите по теренното осигуряване изграждането на линейни инфраструктурни обекти с възложител Агенция „Пътна инфраструктура“ за обособена позиция № 7-л.368-л.374; проектна документация на обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ с изпълнител: ДЗЗД „Виа план – Бурда“ гр.София и удостоверение за пълна проектанска правоспособност на инж.Илия Иванов Бурда – л.375;обяснителна записка на земище Дунавци ЕКАТТЕ 24061 на обект: „Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин-Ботевград“ с проектант: ДЗЗД „Виа план – Бурда“ – л.376-л.384; регистри на засягащи се имоти – л.385-л.395; Акт № 22/19.02.2019г. за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение на Областна дирекция „Земеделие“ гр.Видин-л.396;

списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – л.398-л.401; 12 броя скици – л.401-л.407 по делото.

ПРИЛАГА Становище вх.№ 1629/23.07.2020г. от Министерски съвет на Република България, чрез процесуалния представител Б.ДЖ..

ПРИЛАГА Становище изх.№ 11-03-97/16.07.2020г. от Владислав Горанов, министър на финансите на Република България, представляван по пълномощие от ю.к.В.И..

ПРИЛАГА молба вх.№ 1511/16.07.2020г. /молба вх.1549/20.07.2020г. от Министър на РРБ, чрез гл. юрисконсулт С.Б.– С..

ПРИЕМА представените с молба вх.№ 1511/16.07.2020г. писмени доказателства, както следва: Заверено копие на писмо с изх. № 90-03-590/24.06.2020 г. на заместник- министъра на регионалното развитие и благоустройството; Извадка от интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, съдържаща обявление за започналата процедура за отчуждаване на имоти и части от имоти - частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект: „Модернизация на участък от път 1-1 (Е79) „Видин - Ботевград“ от км 3+757 до км 61+750 (километраж по съществуващ път 1-1) = 58+128.47 (километраж по проект), попадащи в обхвата от км 3+757 до км 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада, област Видин; Извадки от вестник „24 часа“ от 26.06.2020 г., вестник „България днес“ от 26.06.2020 г. и вестник „Труд“ от 26.06.2020 г., съдържащи обявление за започналата процедура за отчуждаване на имоти и части от имоти - частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект: „Модернизация на участък от път 1-1 (Е79) „Видин - Ботевград“ от км 3+757 до км 61+750 (километраж по съществуващ път 1-1) = 58+128.47 (километраж по проект), попадащи в обхвата от км 3+757 до км 34+032.68, на територията на общините Видин и Грамада, област Видин и пълномощно за процесуално представителство.

ПРИЛАГА писмо вх.№1534/17.07.2020г. /вх.№1594/22.07.2020г. от адвокат И.Р.П. - процесуален представител на „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София, представлявано от изпълнителния директор С.Г.Ж., ведно с вносна бележка за внесен депозит за вещо лице в размер на 200 лева.

ПРИЛАГА молби вх.№ 1528/17.07.2020г.; вх.№ 1543/20.07.2020г. и вх.№ 1563/20.07.2020г.; вх.№ 1582/21.07.2020г. – всички от Министерски съвет на Република България.

ПРИЛАГА молба вх.№ 1552/20.07.2020г. на вещото лице И.Ц..

Адв.П.: Запознах се със заключението от експертизата.

Съдът намира, че следва да пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит и снема самоличността на вещото лице, както следва:

И.И.Ц. – 47г., без дела и родство със страните.

На вещото лице се напомни отговорността по чл.291 от НК и същата обеща да даде обективно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм писмено заключение, което

поддържам.

Въпрос на адв.П.: В експертизата твърдите, че са канализирани 102 поземлени имота, обективирани в 21 документа, а при изготвяне на експертизата са ползвани 8 броя сделки. На какъв принцип са дадени осемте броя сделки? Измежду тези 102 имота и 21 документа, използвани ли последните 20, вписани сделки?

Отговор на вещото лице: Относно документите: Преписката е много голяма, общо рафтовете в Службата по вписванията са 859 страници. Там има различни вписвания, отбелязвания и възбрани и т.н. По отношение на тези 22 документа има имоти от землища в община Видин, но само в 8 от тях има само в землището на гр.Видин. В останалите документи са описани освен имоти в землищата на гр.Видин и в с.Слана Бара, с.Рупци, с.Покрайна, с.Капитановци и т.н. и не може да се изведе еднозначна цена за имотите в землище Видин и затова тях съм ги изключила, защото в документите за собственост, които описват имоти в различни землища цената по сделката е обща.

Въпрос на съда: Искате да кажете, че цената не е посочена поотделно за всеки имот, така ли?

Отговор на вещото лице: Не, не е изнесена, ако имаше такава изнесена, щях да включа и тези имоти.

Въпрос на съда: Т.е. Цената, която е посочена в тези нотариални актове е обща за всички имоти, които са в различните землища, така ли?

Отговор на вещото лице: Да, и които са в един нотариален акт, но за всички землища, е описана една обща цена по сделката и поради тази причина не може да се изведе категорично цена за конкретния имот в землище Видин.

Въпрос на адв.П.: Тогава ще се изчисли като осреднена стойност, когато цената се формира общо в нотариалния акт.

Отговор на вещото лице: Тъй като извеждаме осреднена цена, регламентирана §.1 на ЗДС и там е казано, че трябва да вземем осреднена стойност, но само за конкретното землище.

Въпрос на адв.П.: От всеки един нот.акт може да се изведе стойност за конкретното землище, като се вземе средната стойност от всички землища, защото очевидно, че волята на страните е била стойността по нотариалния акт да бъде средната стойност на всички землища по всяко едно от землищата. Т.е. за землище Видин може да се изведе стойност, която да се използва вече за осреднената стойност за целта на експертизата.

Вещото лице: Не Ви разбрах, бихте ли повторили въпроса.

Въпрос на адв.П.: Ако в един нот. акт са вписани сделки за две или три землища и се посочи обща сума за всички землища, цената на квадратен метър по нот. акт, следва да се изведе, като средна цена на квадратен метър на всички имоти, описани по нот. акт и оттук да се получи цена на землище Видин.

Отговор на вещото лице: Смятам, че това би било неправилно. Не е приложима тази логика, която Вие предлагате, защото в един документ за

собственост, може да има за землище Видин или например за землище Гайтанци. Значи, Видин е областен град, имотите са едни, а Гайтанци например е на 20-30 км. от областния център, така, че няма да е еднозначно определена тази цена и няма да се получи осредняване. В закона е ясно регламентирано кои сделки могат да се вземат, на имоти със сходни характеристики от едно землище.

Въпрос на адв.П.: Пак не би могло със сходни характеристики на едно землище. Въпросът е как се формира цената - дали се формира като цена, определена само за този имот или се формира като средна цена за всички имоти, което пак води до формиране на цена и за имотите за това землище, има ли някаква разлика?

Отговор на вещото лице: Според мен ще се получи изкривяване на резултата, защото няма признак, по който осредняването на имоти от различни землища не кореспондира, нали в различни землища към начина, по който е зададена задачата – Да се определи равностойно парично обезщетение по смисъла на чл.32 от ЗДС.

Въпрос на адв.П.: Това ли е единствената причина, поради която са изключени?

Отговор на вещото лице: Да.

Въпрос на адв.П.: Само за тези 8 броя сделки ли цената е определена или за повече? За осем имота, така ли?

Отговор на вещото лице: Да, на база на тези 8 сделки – не са осем имота, а са повече. В един от документите има два имота – в таблица № 2 на стр.6, има два имота.

Въпрос на адв.П.: Стават 9, така ли? Т.е. само за тези 9-те е определена цената по единично, така ли?

Отговор на вещото лице: Да, само там е ясно, пише толкоз - цената по сделката е толкова.

Въпрос на адв.П.: А сред останалите има ли имоти, които по хронология на извършване на сделката, влизат в последните 20?

Отговор на вещото лице: За периода от 20.11.2018г. до 20.11.2019г. не мога да отговоря колко са. Виждате , че има и сделки от 2018 година, тази, която е по нот. акт № 18 – тя е от 21.12.2018г. Хипотетично казано, ако всички тези документи, които съм изброила – 22 броя, бяха само ясно и категорично за поземлени имоти само в землище Видин, в този случай щях да работя по хронология последните 20.

Адв.П.: Нямам други въпроси.

Въпрос на ю.к.Р.: Във връзка с разликата, която се получава в изведената осреднена единична цена - на таблица 3 и таблица 4, стойността е само на база имота, който сте премахнали, а именно с идентификатор 10971.176.15 и основанието и мотивите Ви са за изключването на същия като такъв?

Отговор на вещото лице: Като имот, чиято цена по сделката е в пъти по-малка от останалите имоти, които са в този период.

Въпрос на ю.к.Р.: Но от някъде сте го извели като изискване на закона, или?

Отговор на вещото лице: Законът не казва какво можем да изключваме, това е моя преценка.

Въпрос на съда: В таблица 3 е дадена осреднената цена с този имот, а в таблица 4 е дадена осреднената цена, като изключвате този имот - № 441/08.02.2019г., така ли?

Отговор на вещото лице: Да, 906.60 лева е цената, което е равно на данъчната оценка и затова смятам, че това не е пазарна цена.

Въпрос на съда: От това се получава изведената осреднена единична цена?

Отговор: Да, по варианта, който съм изложила.

Ю.к.Р.: Нямаме повече въпроси към вещото лице.

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И.И.Ц..

Адвокат П.: Моля вещото лице да допълни експертизата, като в същата бъде добавен вариант, въз основа на стойността на последните 20 вписани сделки за имоти в землището на Видин, независимо дали стойността е определена единично или осреднено с имоти от други землища, като единствения имот, който бъде изключен, да бъде изключен този, при който очевидно не е пазарно определена цената, а именно имот по таблица № 3 – имот № 441 в таблица № 3, рег.№ 429/2019г., тъй като оценката за същия очевидно е нестандартна.

Въпрос на съда: Т.е. Вие давате допълнителна задача на вещото лице?

Отговор на адв.П.: Не, че е допълнителна задача, това е включено в задачата на вещото лице и следва да бъде допълнена в този смисъл експертизата. Това е задача, следвана от законовото изискване, оценката да бъде взета от последните 20 вписани сделки, нищо допълнително.

Ю.к.Р.: Моля да отхвърлите така поставеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя. ЗДС е недвусмислен в тази си част, а именно, както визирах чл.32 и §. 1.а, т. 2 и 4 от доп. разпоредби на същия, взимат се последните 20 сделки, изповядани за имоти, които се намират в едно и също землище и които касаят имотите, а не идеални части, изведени по странна методика. В закона няма такава методика, в която да имаме идеални части, изведени от една изповядана сделка за имоти, касаещи различни землища, за които е заплатена една цена. Например: при 5 имота от 3 землища, от които едното е процесното да кажем Видин, да бъде изведена една осреднена цена. Подобна може да бъде изведена само от сходни имоти в едно землище с подобни характеристики. Говорим за осреднена една обща цена. Смятам, че в тази част експертизата е коректна, съобразила се е с разпоредбите на Закона.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна Съдът намира, че следва да допусне вещото лице да даде заключение и по зададения в днешното съдебно заседание въпрос, а именно да вземе предвид последните 20 сделки, като хронология.

Предвид горното Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Вещото лице да отговори на поставената задача в днешното съдебно заседание за следващото такова.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 30.07.2020г. в 14.00 часа, за която дата: страните уведомени, както следва: жалбоподателя – „СОФИЯ ФРАНС АУТО“ АД гр.София, представлявано от изпълнителния директор С.Г.Ж., уведомени чрез адвокат И.Р.П., ответната страна – Министерски съвет на Република България, уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК, заинтересованата страна - Министър на регионалното развитие и благоустройството, уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК, заинтересованата страна - Министър на финансите, уведомени по реда на чл.138, ал.2 от ГПК, заинтересованата страна Агенция "Пътна инфраструктура", уведомени чрез гл.ю.к.П.Р., вещото лице И.Ц., уведомена в днешното съдебно заседание.

Адв.П.: Моля да ми бъде изпратен препис от протокола на предоставения по делото и-мейл.

Гл.ю.к.Р.: Моля да ми бъде изпратен препис от протокола на предоставения по делото и-мейл.

Съдът **ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от протокола на страните на предоставените по делото и-мейли.

Протоколът написан в 15,00 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: