

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти юли, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**.....

сложи за разглеждане **КАНДело №100** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Касаторът – Изпълнителна агенция **МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР /ИАМН/**, редовно призвани, представител не се явява. От същите, чрез гл. юрисконсулт Ева Търнева е постъпила молба вх. №1410/13.07.2020г. , с която заявяват, че поради служебна ангажираност, нямат възможност да присъстват на делото, молят да се даде ход на делото, заявяват, че поддържат касационната жалба, няма да сочат нови доказателства и излагат съображения по касационното оспорване.

Вместо ответника по касационната жалба – Д-р Цветодара П.А. ***, редовно призвана, се явява адв. И.А., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. А.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх. №1410/13.07.2020 г. от ИА „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“.

Адв. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да бъде отхвърлена касационната жалба и да бъде потвърдено решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно. Посочил съм в становището, че се изтъква ново основание, което е още едно потвърждение за противоречие при съставяне

на административния акт. Изтъкват в касационната жалба, че е приложено и прието от съда копие от рентгенография на гръден кош и бял дроб и то е било извършено в 7,59 часа, като доктор Ц.А. не може да носи каквато и да било вина. Тя е извършила всичко необходимо съгласно Наредба №3 за периода от 7,25ч, когато пациентът е постъпил при нея до 8 часа, когато изтича дежурството ѝ. Претенцията на административния орган е, че не са извършени кръвни изследвания и в самия акт и при предварителна проверка, която е извършена е посочено, че това е формално нарушение, защото мисля, че не е налице и формално нарушение, защото от компетентността на приемащия лекар е да прецени какви неща следва да бъдат извършени на пациента и дори в протокола от съдебно заседание от 08.10.2019г. – актосъставителят - доктор Велкова, заявява, че кръвни изследвания се назначават с цел диагностика, а този пациент е бил с установена диагноза и дори и да бяха извършени кръвни изследвания това нямаше да му помогне. Това не е нарушение на Наредбата, защото в нея изрично е посочено, че може да има отклонение от нещата, които следва да бъдат извършени съгласно т. 14 от Наредба №3 Затова Ви моля да бъде отхвърлена касационната жалба и да бъде потвърдено решението на районен съд, тъй като не е извършено дори и формално нарушение. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение в административнонаказателното производство, както и недоказаност на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: