

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 29.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, Трети административен състав в публично съдебно заседание на **двадесет и девети юли**, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане **адм. дело № 159** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ ВИТКОВ**

На именното повикване, в 10.15 часа, се явиха:

За оспорващия – Областен управител на Област Видин-гр.Видин, редовно призовани, не се явява представител.

За ответната страна - Общински съвет Ново село - с.Ново село, редовно призовани, се явява И.В.– Председател на Общински съвет Ново село.

От същите е постъпило писмо вх.№ 1431/14.07.2020г., с което са приложени писмени доказателства по опис в 5 /пет/ точки.

По ел.поща на съда е постъпила молба вх.№ 1513/16.07.2020г. /същата молба е постъпила и по пощата с вх. № 1589/21.07.2020г./ от Кмета на Община Ново село инж. Г.С., с която се прави искане за конституиране на Община Ново село като заинтересована страна с мотив, че процесното решение касае бюджета на общината, тъй като ОбС не разполага със самостоятелен бюджет.

И.В.– Председател на Общински съвет Ново село: Категорично съм против конституирането от страна на кмета на общината. Той е имал правомощия съгласно чл.45 от ЗМСМА и е могъл да оспори взетото решение на ОбС. Що се касае до конституиране на Община Ново село смятам, че е неоснователно, защото в момента това дело е обжалване от Областен управител на област Видин, а не от Кмета на община Ново село. Що се касае, че ОбС не разполага със самостоятелен бюджет категорично също не съм съгласен, защото в бюджета на Община Ново село за 2020 г. има перо в Общински съвет - издръжка на Общински съвет и там са предвидени средства. Това, че отделно в друг бюджет на общината, да така е, но самите средства, които са предвидени в това перо, са точно средства за ОбС Ново село, именно за издръжка. Не съм съгласен, тъй като явявайки се по това дело, те ще искат да им се плати разноски по делото, а в случая г-н Стоенелов не е изпълнил изискванията на чл.45 от ЗМСМА, че е могъл да оспори взетото решение. От тази гледна точка смятам, че не следва да бъде конституиран Кмета на Община Ново село.

В залата присъства адвокат Д.Б., процесуален представител на Кмета на Община Ново село, с пълномощно от днес.

След като изслуша становището на представителя на ответника,

както и изложените мотиви в молбата на Кмета на общината, с която се иска да бъде конституирана Общината като заинтересована страна, съдът намира, че действително са налице основания за конституирането на Община Ново село като заинтересована страна в настоящето производство. Мотивът за това е, че процесното решение засяга бюджета на общината в частта относно издръжката на ОбС, което обуславя наличието на правен интерес за конституиране като страна в производството на Община Ново село, представлявана от кмета на общината.

Воден от горните мотиви Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в производството Община Ново село, на процесуалния представител на които се връчи препис от жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

И.В.– Председател на Общински съвет Ново село: Да се даде ход на делото.

АдвокатБ.: От името на доверителя ми заявявам, че съм се запознал със жалбата и преписката. Административната преписка, приложена от ответника ни е служебно известна, тъй като по закон ни се изпращат материалите на ОбС, а заповедта на Областния управител също ни е известна, тъй като ни е изпратена с копие до нас. В този смисъл не правя искане за запознаване с преписката и жалбата и моля да дадете ход на делото в днешното съдебно заседание без да го отлагате за друга дата.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството е образувано по заповед № РД-25-16/30.06.2020 г. (с характер на жалба), подадена от Областен управител на Област Видин, против решение № 105, взето с протокол № 10/16.06.2020 г. на Общински съвет Ново село, обл. Видин.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 1513/16.07.2020г. /вх. № 1589/21.07.2020г./ от Кмета на Община Ново село инж. Г.С. с искане да бъде конституирана като заинтересована страна Община Ново село.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 1431/14.07.2020г., към което е приложена административната преписка по опис.

И.В.– Председател на Общински съвет Ново село: Оспорвам заповедта. Моля да приемете представените писмени доказателства. Моля при постановяване на съдебния си акт да вземете предвид и решение на Общински съвет взето през месец февруари относно възнаграждението на зам.-председателя на ОбС Ново село, в което е вписано, че същият ще получава 70% от средната брутна работна заплата в Общинска администрация Ново село за съответния месец. Други доказателства няма да соча.

Адвокат Б.: Нямам да сочим други доказателства. Не възразявам да се приемат представените по делото писмени доказателства. Въпреки

факта, че при приемането на заповедта за основателна Община Ново село ще бъде осъдена разносните по делото за юрисконсултското възнаграждение на Областния управител, мнението на Община Ново село е, че поддържа заповедта и въпреки, че не е депозирана отделно жалба от кмета на общината споделям изложеното и предвид заповедта на Областния управител Кметът на общината е преценил, че няма необходимост да оспори и той на свой ред процесното решение.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните и като констатира, че с Определение от 30.06.2020 г. е приел представените по делото писмени доказателства от жалбоподателя, в заверени ксерокопия, приложение към съпроводително писмо № 2803/2911 от 30.06.2020 г. на Областен управител на Област Видин, общо девет документа, намира, че липсват процесуални пречки да бъде приета представената административна преписка, приложена към заповедта, както и представените допълнително писмени доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка с писмо вх.№ 1431/14.07.2020г. от Председателя на ОбС – Ново село И.В., по опис в 5 /пет/ точки.

ПРИЛАГА молба вх.№ 1589/21.07.2020г. /получена и по и-мейл/ вх.№ 1513/16.07.2020г. от Кмета на Община Ново село инж.Г.С..

Адвокат Б.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

И.В.– Председател на Общински съвет Ново село: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Считаме взетото решение за незаконосъобразно, както на основание материално, така и на процесуално основание. Прието е да се започне с доводите за процесуално основание, моля да приемете, че при вземане на обжалваното решение ОбС е трябвало да следва процедурата, записана в приетия от него правилник за дейността му.

В случая не се установи въпросното решение като върнато за преразглеждане да е било обсъждано изобщо в нито една от комисиите на ОбС или поне липсва протоколирано становище на комисиите в такова разглеждане. Считаме това за самостоятелно основание за отмяна на решението. Също така са нарушени изискванията на чл.59, ал.2, т.4 от АПК, във вр. чл.74 от АПК, тъй като липсва каквото и да било мотивиране на акта. В същото време считаме, че по отношение на решението е налице и материална незаконосъобразност, тъй като в ЗМСМА е посочено, че възнаграждението на общинските съветници се изготвя на база средна работна заплата за съответната общинска администрация за предходния месец. В решението обаче е записано, че възнагражденията следва да бъдат изчислени за текущия месец, както и че същите следва да бъдат

изплатени веднага, непосредствено след края на сесията. Считаме това за технически невъзможно да бъде изпълнено, тъй като при най-добро желание в средата и в началото на съответния месец не може да бъде преценено какво е средното възнаграждение на общинската администрация, за да бъде направена съпоставка какъв следва да бъде размера на възнаграждението на съветниците. По този начин с така взетото решение се внася една изключителна неяснота по отношение на бюджета на общината, която от гледна точка на икономическото законодателство е недопустимо – всички разходи съгласно закона следва да бъдат предвидими и определени предварително по основание и размер, като не следва да се допуска неяснота и субективизъм при определянето им.

В този смисъл моля за Вашето решение.

И.В.– Председател на Общински съвет Ново село: В заповедта е записано, че оспорва изрично чл. 22, ал.3, ал.4 и ал.5 от приетия Правилник на Общинския съвет Ново село и не оспорва дали има липса на мотиви и дали са изпълнени изискванията да бъде качен на сайта в едномесечен срок. В същото време видно от представените материали в хода на делото става ясно, че това изискване и твърдение на г-н Б. категорично не е така. Изискването е изпълнено с мотиви и е качено в едномесечен срок на сайта, преди да бъде разгледано приемането на този Правилник на заседанието на ОбС.

Също така Общинският съвет Ново село е орган на местното самоуправление на територията на община Ново село. Той е колективно действащ орган с обща компетентност и се състои от 11 общински съветници, избрани от населението на общината.

Общинският съвет осъществява своите правомощия въз основа на Конституцията на Република България, Европейската харта за местно самоуправление, ЗМСМА, действащото законодателство, както и въз основа на приетия Правилник за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Неговите правомощия се разпростират върху всички сфери на самоуправлението. Общинският съвет определя политиката за изграждане и развитие на общината. Той решава жизнено важни въпроси на жителите на населените места. Неговите членове – общинските съветници, са най-близко до проблемите на гражданите. Общинският съвет упражнява контрол над дейността на общинската администрация. Той приема правилници, наредби, решения и инструкции по въпроси от местно значение.

Моля съда в тази връзка да погледне и други правилници за организацията на Общинските съвети, а именно Русе, Враца, Монтана и др. Категорично правомощията на ОбС са упоменати по различни начини. ЗМСМА казва, че ОбС определя възнаграждението, но не по-голямо от 70 на сто от средната брутна работна заплата в общинската администрация за съответния месец, а не от предходното тримесечие или от предходния месец. Смятам, че оспорването от Областния управител относно взетото

решение е неоснователно, защото са спазени всички законови изисквания и има едно предложение, направено в залата на ОбС относно в чл.22, ал.5, където е записано: Зам.-председател на ОбС получава за участието си в заседание на ОбС размер на три пъти възнаграждението, определено за съветници. Така написаното в предишния правилник на Общинския съвет Ново село за мандат 2015-2019 година е незаконосъобразно. В този момент ОбС Ново село също работи по този правилник, защото все още няма приет нов правилник и затова е направено такова предложение да бъде заменено точно с този текст, както следва: зам.-председател на ОбС Ново село получава възнаграждение за участието си в заседание на общински съвет и неговите комисии в размер на 70 % от средната брутна работна заплата в общинска администрация за съответния месец. Тук виждам, че има техническа грешка, пише „предходния месец“, но в самото решение, когато е взето възнаграждението на председателя на ОбС, защото това смятам, че е предмет на настоящия спор, защото Областния управител обжалва точно частта възнаграждението на зам.-председателя. Известно е, има такова решение, че той ще получава 70 % от средната брутна работна заплата за съответни месец, но има техническа грешка – записано е за „предходния месец“, но в ЗМСМА е предвидено, че получава възнаграждение за съответния месец – това е грешката, аз се опитах да обясня на г-н Областния управител, но той не иска да разбере. За така направеното предложение са гласували 8 „ЗА“ и 3 „ПРОТИВ“. След направената корекция за изменение на самия текст, че зам.-председателя не получава 70%, а 100% от средната брутна работна заплата за Общинска администрация Ново село. Когато се е гласувало са били 10 „ЗА“ и 1 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“. Що се касае за изменението по така оспорваното от Областния управител смятам, че ОбС е самостоятелен орган на местното самоуправление и е взел правилното решение, за да определи възнагражденията на общинските съветници, както е записано в ЗМСМА. Има предходно решение № 105 и решение № 103 на ОбС по дела и всички изисквания са изпълнени.

Моля да отхвърлите заповедта като неоснователна и оставите в сила оспореното решение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в 11,10 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: