

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 29.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, шести административен състав в публично съдебно заседание на **двадесет и девети юли, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ

при участието на секретаря Валерия Шутилова и прокурора.....
сложи за разглеждане **адм. дело № 185** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ Борис БОРИСОВ**

На именното повикване в 13.30 часа се явиха:

Жалбоподателят – И.И.С., призован чрез адв. С.И. се явява адв. И. с пълномощно от по рано. /л.5/ по делото.

За ответната страна – Министерски съвет на Република България, редовно призовани, не се явява представител.

С вх. № 1617/23.07.2020 г. по ел. поща е постъпила молба от МС на РБ чрез И.Г. за предоставяне на експертиза, ведно с пълномощно № Н-009/05.01.2018 г. – общо 3 л.

С вх. № 1656/24.07.2020 г. по поща е депозирана молба от МС на РБ чрез И.Г. ведно с пълномощно – 2 л.

С вх. № 1722/29.07.2020 г. по ел. поща е депозирано становище от МС на РБ с което не възразяват да бъде даден ход на делото, оспорват заключението на в. л. във вариант 2 и поставят въпроси към вещото лице.

За заинтересованата страна - Министър на регионалното развитие и благоустройството, редовно призовани, не се явява представител.

За заинтересованата страна - Министър на финансите, редовно призовани, не се явява представител.

С вх. № 1674/27.07.2020 г. е постъпило становище от В.Г. – МФ представляван по пълномощие от юрк. В. И. с което се оспорва жалбата като неоснователна и недоказана..

За заинтересованата страна Агенция "Пътна инфраструктура", редовно призовани, се явява гл.ю.к.П.Р., с пълномощно от по-рано.

Вещото лице И.И.Ц. налице.

С вх. № 1722/29.07.2020 г. е депозирано заключението на в.л. Ц. – 2 екзп.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да се даде ход на делото.

гл. юрк. Р. - Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството по делото е по реда на чл. 145 - 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 38 от Закона за държавната собственост (ЗДС).

Делото е образувано по жалба на И.И.С. ***, чрез адв.С.И. *** против решение № 410/19.06.2020г. на Министерския съвет на Република България, в частта относно определеното му обезщетение за отчуждена част от поземлен имот с идентификатор 32130.160.48. в землището на с. Ивановци, обл. Видин.

Адв. И.:Поддържам жалбата, моля да се приеме преписката.

Гл. юрк. Р.Оспорвам жалбата моля да се приеме преписката.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА: молба вх. № 1506/16.07.2020 г. на адв. С.И. – л. 17, писмо вх. № 1576/21.07.2020 г. на МС на РБ – л. 19, молба вх. № 1609/23.07.2020 г. на адв. И. – л. 420, молба вх. № 1628/23.07.2020 г. на И.Ц. – л. 423, молба вх. № 1617/23.07.2020 г. на МС на РБ, молба вх. № 1656/23.07.2020 г. на МС на РБ, становище вх. № 1722/29.07.2020 г. на МС на РБ.

ПРИЕМА: представената административна преписка, както следва: писмо на Агенция „Пътна инфраструктура“ изх. № 94-00-4249/29.06.2020 г. до И.С., относно отчуждаване на имоти и части от имоти частна собственост за изграждане на обект: „Модернизация на път I-1 /E79/ „Видин – Ботевград“ - л. 6, решение № 410/19.06.2020г. на Министерски съвет на Република България и Приложение към т.1 от решението – землище с. Ивановци и НА № 161, том. III, рег. № 2938, дело № 280 от 2020 г., – л.7-л.10; решение № 410/19.06.2020г. на Министерски съвет на Република България и Приложение към т.1 от решението – л. 21-45, протокол №38 от заседание на Министерски съвет на Република България, проведено на 17.юни 2020г. - л.46-52; писмо от главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройство до главния секретар на министерски съвет с из.№03-07-73 от 07.06.2020 г. – л.53; доклад от Министъра на регионалното развитие и благоустройство и Министър на финансите л.54 -55, проект на решение на Министерски съвет л. 55-56, приложение 1 към т.1 от проекта - л.56-79; приложение №2.2 към чл.35, ал.1, т.4, буква „б“ от УПМСНА - финансова обосновка от Министъра на финансите л.80; съобщение до средствата за масово осведомяване за отчуждените имоти – частна собственост за модернизация на участъка Видин – Ботевград л.81; писмо на МФ до МРРБ с изх. № 12-00313/16.06.2020 г. относно отчуждаване на имоти – л. 82-83, приложение 1 към т.1 от проекта - л.56-79; приложение №2.2 към чл.35, ал.1, т.4, буква „б“ от УПМСНА - финансова обосновка от Министъра на финансите - л.83-84, писмо на МРРБ – Агенция „Пътна инфраструктура“ с изх. № 04-16-1254/16.06.2020 г. относно: Мотивирано искане по реда на чл. 34 от ЗДС за отчуждаване на имоти – л. 84-85, писмо на АГКК № 20-37-170/15.06.2020 г. до „Агенция „Пътна инфраструктура“ – л. 86, писмо от Областно пътно управление – Видин до Служба по вписванията – Видин относно приключване на отчуждителна процедура рег . № 380/13.03.2020 г. – лист 86; писмо от Областно пътно управление – Видин до Служба по вписванията – Видин относно приключване на отчуждителна процедура рег . №

379/13.03.2020 г. – лист 87; Писмо от Областно пътно управление – Видин до г-н Ц. Ц. изх. № 1440/02.12.2019 г. 08-00-93/02.12.2019г. - лист 87-88; писмо от Община – Видин до Агенция Пътна инфраструктура - Видин рег. № РД – 02-06-3658/09.12.2019 г. относно Предоставяне на данни – лист 88-90; писмо от Община – Видин до Агенция Пътна инфраструктура - Видин рег. № РД – 02-06-37215/04.02.2020 г. относно Предоставяне на информация – лист 90-94; писмо от Община – Видин до Агенция Пътна инфраструктура - Видин рег. № РД – 02-06-372/18/ от 16.04.2020 г., относно Предоставяне на информация – лист 94-96; Писмо от Кметство – гр. Дунавци до АПИ, отдел отчуждителни процедури – София рег. № 08-31/09.03.2020 г. относно Удостоверения за наследници на жители на Кметство – гр. Дунавци – лист 96-97; писмо от Кметство – гр. Дунавци изх. № РД-08-26/26.02.2020 г. до М.Б. – Кмет на общ. Грамада – лист 97; Регистър на имоти – частна собственост, засягащи се от обект: Модернизация на път I-I (E-79) „Видин-Ботевград“ – лист 98-110; Обобщен регистър на засегнатите имоти – земеделска територия, оценени в съответствие в разпоредбите на ЗДС за Обект: Модернизация на път I-I (E-79) „Видин-Ботевград“ – лист 110-122; Писмо от Агенция „Пътна инфраструктура“ до Министерство на регионалното развитие и благоустройството Мотивирано по искане по реда на чл. 34 от ЗДС с изх. № 04-16-1103/28.05.2020 г. – лист 122-125; Договор за възлагане на обществена поръчка изх. № Д-156/20.11.2019 г. – лист 126-132; писмо от „Сървей груп“ ЕООД до АПИ изх. № 25/26.05.2020 г. – лист 133; Оценителски доклад за определяне на равностойно парично обезщетение, полагащо се на поземлени имоти в земеделска и урбанизирана територия, засегнати от одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект: Модернизация на път I-I (E-79) „Видин-Ботевград“ – лист 133-148 с приложения: №1 Писмо от АПИ до Г-н М.Д. – управител на „Сървей груп“ ЕООД – София – лист 150; Приложение №2 Решение №325/19.05.2011 г. на Министерски съвет на Р България за обявяване на републиканските пътища– лист 151; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството рег. №АУ13-26/14.10.2019 г. до г-н Т.Т. – Председател на УС на АПИ относно влязла в сила Заповед № РД-02-15-173/19.09.2019 г. – лист 152; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството рег. №АУ13/14.10.2019 г. до г-н Т.Т. – Председател на УС на АПИ относно допуснато предварително изпълнение на Заповед № РД-02-15-173/19.09.2019 г. – лист 152; Заповед № РД-02-15-173/19.09.2019 г. – лист 153-154; Извадка от ДВ бр.75/24.09.2019 г. от съдържанието на официалния и неофициалния раздел – лист 155; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството рег. №АУ13-26/14.10.2019 г. до г-н Т.Т. – Председател на УС на АПИ относно влязла в сила Заповед № РД-02-15-174/19.09.2019 г. – лист 156; Писмо от Зам. Министър на регионалното развитие и благоустройството до г-н Т.Т. – Председател на УС на АПИ относно допуснато предварително изпълнение на Заповед № РД-02-15-174/19.09.2019 г. – лист 156; Заповед № РД-02-15-174/19.09.2019 г. – лист

157-158; Извадка от ДВ бр.75/24.09.2019 г. от съдържанието на официалния раздел – лист 159-160; Приложение № 4: Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Видин – лист 161-166; Регистри на засягащи се имоти от инженерни мерки обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Видин – лист 167-169; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Слана Бара, обл. Видин – лист 170-172; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Дунавци – лист 172-181; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Търняне, обл. Видин – лист 182; Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Синаговци, обл. Видин – лист 183-190, Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. с. Жеглица, обл. Видин – лист 190, Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Ивановци, обл. Видин – лист 191-193, Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Срацимирово, обл. Видин – лист 194-197, Регистри на засягащи се имоти засегната площ от обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на Грамада, обл. Видин – лист 197-198, Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на Видин – лист 199-202, Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Слана Бара, обл. Видин – лист 202-203, Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Дунавци – лист 204-210, Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Търняне, обл. Видин – лист 210, Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект : Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Синаговци, обл. Видин – лист 211-215; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Жеглица – лист 215, Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Ивановци – лист 216-217; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на с. Ивановци – лист 218-220; Регистри на имотите подлежащи на обезщетение - обект: Модернизация на път I-1 (E-79) „Видин – Ботевград“ – Землище на гр. Грамада – лист 220-221; Писмо от Министерство на регионалното развитие и благоустройство – АПИ изх. № 24-00-2014/04.12.2019 г. до Г-жа Г.К. – изп. Директор на Агенция по

вписванията относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти – земеделски и горски територии – лист 222-223, Писмо от Агенция по вписванията – София до инж. И. Д. член на УС на АПИ относно Предоставяне на информация от Имотен Регистър изх. № 13-00-522/10.12.2019 г. – лист 223; Писмо от Агенция по вписванията – София до Служба по вписванията – Видин изх. № 24-90-2182/30.12.2019 г. относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти - лист 224; Писмо от Агенция по вписванията – София до Служба по вписванията – Кула изх. № 24-90-2181/30.12.2019 г. относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти - лист 224; Писмо от Агенция по вписванията – София до Служба по вписванията – Белоградчик изх. № 24-90-2180/30.12.2019 г. относно Предоставяне на копия от вписани сделки с поземлени имоти - лист 225; Писмо от Агенция по вписванията – Видин до АПИ – гр. София изх. №1/22.01.2020 г. – лист 225; Писмо от Агенция по вписванията – Кула до АПИ – гр. София изх. №2/14.01.2020 г. – лист 226; Писмо от Агенция по вписванията – Белоградчик до АПИ – гр. София изх. №12-06-3/09.01.2020 г. – лист 226; Приложение №7: Извадка от Информационна система „Ферма“ – обезщетения на ОБС „Земеделие“ – Видин към Министерство на земеделието, храните и горите - за землище на с.Търняне, бонификации за тютюн и картофи – лист 227; Извадка от Информационна система „Ферма“ –обезщетения на ОБС „Земеделие“ – Видин към Министерство на земеделието, храните и горите - за землище на гр. Дунавци, бонификации за тютюн и картофи – лист 228; Приложение №8: Списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ – землище гр. Дунавци и с. Търняне – лист 229-233; Приложение №9: Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-103385-07.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 234; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107607-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 235; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107611-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 235; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107614-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 236; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107616-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 236; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107617-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 237; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107619-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 237; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107620-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър –

лист 238; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107621-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 238; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107622-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 239; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107608-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 239; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107609 -10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 240; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107623-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 241; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107624-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 241; Удостоверение за характеристики на поземлен имот в Земеделска територия изх. № 25-107626-10.05.2019 г. от Агенция по геодезия Картография и Кадастър – лист 242; Приложение №10: Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Търняне – лист 243; Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Дунавци – лист 243; Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Търняне – лист 244; Регистър на засегнатите имоти, оценени в съответствие с Наредбата за реда за определяне на цени на земеделски земи – Землище – с. Дунавци – лист 244; скица на поземлен имот № 15-350416-28.04.2020 г. на СГКК – лист 245, скица на поземлен имот № 15-409529-10.05.2020 г. на СГКК – лист 246, Решение № 258/13.03.1998 г. за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи с Ивановци - л. 247, удостоверение за наследници № 23/13.02.2020 г. на С.И.Д. – л. 248, Приложение №11: Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №115, том I рег. № 1318, нот. Дело № 95 от 2018 г. – лист 249-250; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №203, том I, рег. № 1349, нот. Дело № 72 от 2019 г. – лист 250-251; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №58, том I рег. № 716, нот. Дело № 48 от 2019 г. – лист 251-252; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №29, том I рег. № 651, нот. Дело № 20 от 2019 г. – лист 252-253; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №15, том I рег. № 330, нот. Дело № 10 от 2019 г. – лист 253-254, Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №192, том VI рег. № 12903, нот. Дело № 828 от 2018 г. – лист 254-255; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №76, том III рег. № 4884, нот. Дело № 379 от 2019 г. – лист 255-256; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №189, том III рег. № 3568, нот. Дело № 288 от 2019 г. – лист 256-257; Нотариален акт за покупко –

продажба на недвижим имот №15, том IV рег. № 238, нот. Дело № 13 от 2019 г. – лист 258-259; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №24, том V рег. № 7700, нот. Дело № 629 от 2018 г. – лист 259-260; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №107, том IV рег. № 7144, нот. Дело № 421 от 2019 г. – лист 261; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №96, том I рег. № 1420, нот. Дело № 76 от 2019 г. – лист 262; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №128, том I рег. № 1445, нот. Дело № 107 от 2019 г. – лист 263; Договор №14 за покупко-продажба на общински имот по реда на Зокна за общинската собственост от 24.06.2019 г. – лист 264; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №65, том I рег. № 1036, нот. Дело № 48 от 2019 г. – лист 265; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №198, том II рег. № 4323, нот. Дело № 262 от 2019 г. – лист 266-267; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №33, том I рег. № 673, нот. Дело № 24 от 2019 г. – лист 267-268; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №187, том V рег. № 10104, нот. Дело № 653 от 2019 г. – лист 268-269; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №112, том V рег. № 5654, нот. Дело № 488 от 2019 г. – лист 269-271; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №150, том IV рег. № 4350, нот. Дело № 361 от 2019 г. – лист 271-272; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №6, том V рег. № 9206, нот. Дело № 5459 от 2019 г. – лист 272-273; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №112, том IV рег. № 7169, нот. Дело № 425 от 2019 г. – лист 274; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №154, том V рег. № 9879, нот. Дело № 630 от 2019 г. – лист 275; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №71, том V рег. № 9157, нот. Дело № 570 от 2019 г. – лист 276-277; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №119, том IV рег. № 7223, нот. Дело № 430 от 2019 г. – лист 277-278; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №143, том II рег. № 3837, нот. Дело № 228 от 2019 г. – лист 278-279; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №144, том II рег. № 3841, нот. Дело № 229 от 2019 г. – лист 279-280; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №141, том VI рег. № 12575, нот. Дело № 780 от 2018 г. – лист 280-281; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №3, том VI рег. № 10229, нот. Дело № 665 от 2019 г. – лист 281-282; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №2, том VI рег. № 10224, нот. Дело № 664 от 2019 г. – лист 283-284; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №77, том VI рег. № 6147, нот. Дело № 364 от 2019 г. – лист 284-285; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №131, том VI рег. № 5513, нот. Дело № 332 от 2019 г. – лист 285-287; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №20, том III рег. № 4669, нот. Дело № 317 от 2019 г. – лист 435; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот от 2019 г. – л. 287-288, Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №167,

том II рег. № 2355, нот. Дело № 183 от 2019 г. – лист 288-289; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №23, том V рег. № 7697, нот. Дело № 628 от 2018 г. – лист 290-291; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №90, том VI рег. № 12173, нот. Дело № 741 от 2018 г. – лист 291-292; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №78, том VI рег. № 6542, нот. Дело № 574 от 2019 г. – лист 293-295; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №147, том IV рег. № 4326, нот. Дело № 359 от 2019 г. – лист 295; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №101, том II рег. № 3417, нот. Дело № 211 от 2019 г. – лист 297; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №36, том II рег. № 2715, нот. Дело № 165 от 2019 г. – лист 298; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №168, том IV рег. № 7272, нот. Дело № 583 от 2018 г. – лист 299; Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №146, том II рег. № 1226, нот. Дело № 245 от 2019 г. – лист 300, Нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот №119, том II рег. № 1148, нот. Дело № 223 от 2019 г. – лист 301; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 3, том I, рег.№ 30, нот.дело № 2 от 2019г. – л.302; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 89, том IV, рег.№ 2384, нот.дело № 583 от 2018г. – л.303; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 47, том IV, рег.№ 2284, нот.дело № 542 от 2018г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.304 Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 34, том IV, рег.№ 2245, нот.дело № 531 от 2018г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.305; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 170, том III, рег.№ 2171, нот.дело № 454 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.306; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 113, том III, рег.№ 1954, нот.дело № 399 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.307; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 114, том III, рег.№ 1956, нот.дело № 400 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.308; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 97, том III, рег.№ 1908, нот.дело № 384 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.309; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 13, том III, рег.№ 1482, нот.дело № 302 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.310; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 12, том III, рег.№ 1480, нот.дело № 301 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.311; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 181, том II, рег.№ 1361, нот.дело № 277 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.312-л.313; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 173, том II, рег.№ 1316, нот.дело № 269 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.314; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 162, том II, рег.№ 1274, нот.дело

№ 258 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.315; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 145, том II, рег.№ 1220, нот.дело № 244 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.316; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 118, том II, рег.№ 1144, нот.дело № 222 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.317; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 25, том II, рег.№ 858, нот.дело № 164 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.318; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 198, том I, рег.№ 766, нот.дело № 145 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.319-л.320; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 119, том I, рег.№ 476, нот.дело № 92 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула - л.320-л.321; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 102, том I, рег.№ 386, нот.дело № 81 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула - л.321-л.322; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 65, том I, рег.№ 230, нот.дело № 49 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула -л.322-л.323; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 57, том I, рег.№ 209, нот.дело № 42 от 2019г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула-л.323-л.324; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 92, том IV, рег.№ 2391, нот.дело № 586 от 2018г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.324-л.325; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 90, том IV, рег.№ 2386, нот.дело № 584 от 2018г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула – л.325-л.326; Нот.акт за покупко-продажба на недвижим имот – земеделска земя № 78, том IV, рег.№ 2345, нот.дело № 572 от 2018г. на нотариус В.Б.с район на действие РС – Кула-л.326-л.327; удостоверение за данъчна оценка по чл.264, ал.1 от ДОПК изх.№ 5504001089/13.05.2020г. на П.Б.А. и удостоверение за данъчна оценка по чл.3, ал.2 от Приложение № 2 към ЗМДТ на „Върголия“ ЕООД – л.328; Приложение № 13 – Работна таблица – Регистър на засегнатите имоти по земища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – земище Видин л.-л.329-332; Регистър на засегнатите имоти по земища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – земище с.Новоселци – л 332., Регистър на засегнатите имоти по земища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – земище Слана Бара -л.333-334, Регистър на засегнатите имоти по земища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, – земище гр. Дунавци-л.334-340; Регистър на засегнатите имоти по земища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – земище Синаговци-л.341-345, Регистър на

засегнатите имоти по землища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, - землище с. Жеглица - 345; Регистър на засегнатите имоти по землища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, – землище с. Ивановци - л.346-347; Регистър на засегнатите имоти по землища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, – землище с. Срацимирово-л.348-350; Регистър на засегнатите имоти по землища, оценени въз основа на получени осреднени цени от използваните пазарни аналози, както и удвоени данъчни оценки – землище гр. Грамада.-л.350-351; Приложение № 14 – Работна таблица – Оценка на трайни насаждения и снимков материал – л.352; Приложение № 15 – Имоти и части от имоти - частна собственост, засягащи се от обект – „Модернизация на път I-1 (Е-79) „Видин-Ботевград“ за землищата: Видин, с. Новоселци, с. Слана Бара, гр. Дунавци, с. Търняне, с. Синаговци, с. Жеглица, с. Ивановци, с. Срацимирово, гр. Грамада, - л.353-л.363; Приложение № 16 – л.364-; 2 броя сертификати за оценителска правоспособност на М.С.Д. за оценка на недвижими имоти и за оценка на земеделски земи и трайни насаждения – л.364-л.365; 1 бр. диск – л. 366, Проектна документация на ДЗЗД „Виа план Бурда“ землище с. Ивановци – л. 367, удостоверение № 00593 на И.И.Б. – л. 367, обяснителна записка за землище с. Ивановци – л. 368-371, регистри на засягащи се имоти за нуждите на селското стопанство – землище с. Ивановци – л. 371-375, Акт № 3 819.02.2019 г. за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение – л. 376-377, списък удостоверение за поливност на засягащи се имоти с трайно засегната площ землища: с. Ивановци, ведно с обзорна схема, л-378- 402, както и становище вх. № 1674/27.07.2020 г. на МФ В.Г., ведно с пълномощно.

ДОПУСКА и СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

И.И.Ц. – б.р.

На вещото лице се напомни отговорността по чл. 291 НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Ц. – Изготвила съм заключение което поддържам.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

Въпрос на гл. юрисконсулт Р. *По така представената експертиза – Вариант 1, смятате ли, дали всички сделки отговарят на новите изисквания съгласно §1а, т.2 от ДР на ЗДС и дали те са относими пазарни аналози?*

Отговор на вещото лице Ц.: В таблица 3 съм посочила първи вариант на изчисляване, в който са включени всички сделки в период 12 месеца назад от датата на възлагане на експертиза на „Сървей груп“ЕООД.

Въпрос на гл. юрисконсулт Р. *Това ме интересува, дали тези пет са относими пазарни аналози?*

Отговор на вещото лице Ц.: Съгласно закона §1а, т.2 от ДР на ЗДС, представените пет сделки са относими пазарни аналози.

Въпрос на гл. юрисконсулт Р.: *Ако всички тези 5 пазарни аналога бяха изповядани на близка до данъчната оценка щяха ли тогава да бъдат изключени от експертизата, визирам втори вариант и да бъдат определени на база на Наредбата?*

Отговор на вещото лице Ц.: Ако всички 5 сделки за този период бяха на цена близка до данъчната оценка бих казала, че от тези сделки не може да бъде изведена такава пазарна стойност и бих направила проверка и това би бил втори вариант по Наредбата.

Въпрос на гл. юрисконсулт Р. : *Но като казвате втори вариант, следва да го приемете и като вариант 1, т.е. като пазарни аналози и като вариант 2 – да проверите по Наредбата?*

Отговор на вещото лице Ц.: Да, бих изготвила и като вариант 1 като пазарни аналози и вариант по Наредбата. Не само по Наредбата.

Въпрос на гл. юрк. Р. - *По таблица № 3 трите сделки които са махнати дали отговарят на изискванията за относим пазарен аналог съгласно § 1а, т. 2 от ПР на ЗДС ?*

Отговор на вещото лице Ц. – Да.

Гл. юрисконсулт Р. : Нямам други въпроси към вещото лице.

Въпрос на съда: *Кое смятате, че е равностойното пазарно обезщетение по ваша преценка като вещо лице, което познава цените на пазарите?*

Отговор на вещото лице Ц.: Аз лично смятам, че това което съм дала като втори вариант кореспондира с пазарната цена на земята в землището на с. Ивановци.

Въпрос на съда: *Сходни ли са пазарните цени в съседни землища с цената , която се получава в това ?*

Отговор на вещото лице Ц.: В съседните землища в с. Жеглица, с. Търняне и с. Синаговци са изведени цени, които са близки до изчисления от мен във втория вариант. Характеристиката на земите във всички тези землища са сходни.

Въпроси поставени от МС на РБ:

1. *Тези три сделки, които сте изключили във вариант 2 от изготвеното заключение, отговарят ли на изискванията на чл. 32, ал. 2 във връзка с §1а, т.2 от ДР на ЗДС, т.е. относими пазарни аналози ли са съгласно ЗДС?*

2. *Ако всичките 5 сделки, които е ползвал административния орган бяха изповядани на цена близка до данъчната оценка, следва ли по вашите субективни изчисления, че щяхте да ги изключите всичките, пренебрегвайки метода на пазарните аналози, регламентиран в чл. 32 от ЗДС и да направите оценката по Наредбата за реда за определяне на цени на земеделските земи?*

Вещо лице Ц. – Не не бих ги изключила.

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И.И.Ц., на което да се изплати сумата по внесения депозит в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

Адв. И.: Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото

по същество. Представям списък на разноските.

Гл. Юриконсулт Р. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: Моля да приемете депозираната жалба за основателна и доказана. Безспорно от приетото по делото заключение и обясненията на вещото лице, че определените от административния орган цени на декар за отчуждената земя в землището на с. Ивановци е около данъчната оценка на имотите. Същата не съответства на пазарната такава. Ето защо ще Ви моля да приемете втория вариант от експертизата на вещото лице като реалната цена, с която да се компенсират собствениците на отчуждените имоти. Доверителят ми обработва сам земите си и това му е източник на средства за препитание. Отчуждавайки този имот същият е принуден да търси друг за закупуване, за да може да продължи да развива дейността си. За да си закупи същите имоти, ще са му нужни двойно и тройно повече средства отколкото тези, определени за заплащане на отчуждения имот от административния орган. Моля да вземете предвид решението на ЕС по правата на човека „Костов и сие срещу България“ от 14.05.2020 г., образувано по жалби на български граждани, сходни със жалбата, предмет на настоящия спор. Съдът по правата на човека с решението си е приел, че Държавата не предлага равностойни компенсации за отчуждените земи. Тази цена не е разумна и не е съобразена с пазарните аналози, при което държавата поставя гражданите си в едно неравностойно положение, един спрямо друг. В заключение ЕС по правата на човека указва на жалбоподателите, че следва на база на това решение да искат възобновяване на съдебните производства с влезли в сила решения, при които определените обезщетения се доближават до данъчните оценки, а не до пазарните им аналози. Моля да ми присъдите разноските по делото, съобразно списък на разноските, който представям. В този смисъл моля за Вашето решение.

Гл. Юриконсулт Р. : Моля да отхвърлите така подадената жалба срещу решение №410/19.06.2020 г. на МС в обжалваната му част, като съображенията ми за това са следните: На първо място, съгл. Решение №325 на МС от 19.05.2011 г. обект: Модернизация на път I-I е обявен за национален обект, относими правата на неопределен брой граждани. Размерът на паричното обезщетение, което се изплаща на гражданите, чиито имоти са засегнати от този обект е определен въз основа на експертна оценка, извършена от избран от административния орган лицензиран оценител- „Сървей груп“ ЕООД, изготвена е оценка на базата на пазарни аналози, като се е съобразил с изискването на чл.34 а, ал. 4, т.3, както и на чл. 32 и параграф 1 от ДР на ЗДС, като е направена и подадена не по-рано от 3 месеца преди подаване искането за отчуждаването. Целта на този метод е да се вземе съгласно разпоредбите

на закона всички онези сделки, които са извършени между страните, като не е поставил законно изискване, от което да следва, че от последните 20 сделки които са били ще бъдат взети предвид само онези, които са на по-висока стойност, а не доближавайки се до данъчната оценка. Целта на обезщетяване на отчуждените имоти е получаването на едно справедливо обезщетение, като именно затова законодателят е регламентирал, че за това трябва да се ползват сделки, които да са в близост този имот, с подобни характеристики, но в едно и също землище, като основното е сключването и изповядването от страна на страните, със изискването за деклариране на стойност, на която страните са се договорили и изплатена стойност. В случая оценителят „Сървей груп“ ЕООД е дал своята оценка за тези 5 сделки, неизключвайки тези, които са на по-ниска и явна стойност. Още повече, че никой до настоящия момент не оспорва тези нотариални актове и изповяданите от тях сделка, а единствено желаят те да не бъдат включени, защото свалят стойността като са взети пазарни аналози. От тук, както чухме преди малко вещото лице, това е субективно предлагане на втори вариант, с което се посочват само онези два имота, които са с по-висока оценка и стойност на изповядването. В конкретния случай лицето смята, че след като има 5 сделки, независимо че взема като вариант само две от тях, че не е необходимо да изготви оценка по Наредбата на определяне на земеделски земи, което показва само субективната оценка, а не нормативната разпоредба.

Предвид всичко това моля да кредитирате 1 вариант даден от вещото лице, като не кредитирате втория вариант, който е даден в разрез на нормативната разпоредба, с който се ощетява и държавния бюджет, както и на всички онези граждани, с които се засягат изграждането на този обект и да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната част от решение №410/19.06.2020 г. на МС като правилно и законосъобразно.. Видно от отговора на вещото лице трите имота отговарят на нормативните изисквания на чл. § 1а т. 2 от ПР на ЗДС. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за АПИ.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът написан в 14,00 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: