

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Шести административен състав в публично съдебно заседание на четиринадесети септември две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ**

при участието на секретар Валерия Шутилова

и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 136 по описа за 2020 год.

докладвано от

**СЪДИЯ БОРИСОВ**

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя–Д.Я.К., се явява адвокат К.Г., с пълномощно от по- рано.

За ответната по жалбата страна – Директор на дирекция „Обжалване и данъчна осигурителна практика“ към ТД на НАП - Велико Търново, се явява гл.ю.к.Е. У., с пълномощно от по-рано.

С вх. № 1730/29.07.2020 г. е постъпила молба от ст. Юрк. Хр. В, с която моли експертизата да бъде изпратена на ел. поща.

Вещото лице Х.А. Д. – Т., налице.

С вх. № 1725/29.07.2020 г. е депозирано заключението на вещото лице с препис за страните.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл.ю.к.У.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Г.: Моля да се изслуша вещото лице.

Гл.ю.к.У.: Моля да се изслуша вещото лице.

Съдът намира, че следва да изслуша вещото лице, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА и СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:**

Вещото лице - Х.А. Д. – Т. - б.р. със страните.

На вещото лице се напомни отговорността по чл. 291 НК и същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Х.А. Д. – Т.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Въпрос на адв. Г. – *Внесените парични заеми и парите които са получени по кредитни карти, следва ли да се внасят като приходи и следва ли да облагат с данък?*

Вещо лице Т. – Не, не следва да се облагат с данък паричните заеми

и парите по кредитни карти /парични потоци/.

Въпрос на адв.Г. – *Платените суми и задължения към трети лица от Д.Я. ли са плащани или има суми, които са плащани от неговата съпруга?*

Вещо лице Т. - Да има суми, които са плащани от неговата съпруга. Съпругата е внасяла парите по банковата сметка на Д.Я., а от тази сума са извършвани плащания към кредитни лица.

Въпрос на адв. Г. – *Има ли направена ревизия на съпругата на Д.Я.?*

Вещо лице Т. - Не мога да отговаря.

Въпрос на адв. Г. – *Въпросната сума от 50.000 хил. лв., която е внесена като по договор от лицето Милена Желязкова Костадинова представлява ли облагаем доход или не представлява и има ли приложен договор?*

Вещо лице Т. – Доколкото си спомням основанието за сумата е по договор, но самия договор не съм видяла. Ако е договор за някаква дейност дали представлява облагаем доход зависи от договора.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

Имам искане за допълнително заключение с един въпрос към вещото лице: Да се определи кои от сумите внесени по сметката на Д.Я. са внесени от съпругата му, кои от него самия и кои от трети лица?

Гл.ю.к.У.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да бъде прието заключението. Не възразявам да бъде изготвено допълнително заключение от вещото лице.

Съдът счита направеното искане за основателно, поради което възлага на вещото лице допълнително заключение с въпрос: *Да се определи кои от сумите в сметката на Д.Я. са внесени от съпругата му, кои от него самия и кои от трети лица?*

Съдът намира, че следва да приеме заключението на вещото лице, на което да се изплати внесения депозит, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице Х.А. Д. – Т., на което да се изплати сумата по внесения депозит в размер на 300.00 /триста лева/.

**НАЗНАЧАВА** допълнителна съдебно – счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещото лице Х.А. Д. – Т. със задача: *Да се определи кои от сумите в сметката на Д.Я. са внесени от съпругата му, кои от него самия и кои от трети лица?*

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 01,10,2020 г. от 13.00 часа за която дата жалбоподателя–Д.Я.К., уведомен в днешното съдебно заседание чрез адв. Г., ответната по жалбата страна – Директор на дирекция „Обжалване и данъчна осигурителна практика“ към ТД на НАП Велико Търново, уведомени чрез гл. юрк. У.. Вещото лице Х.А. Д. Т. уведомена лично.

Протоколът написан в съдебно заседание в 13,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: