

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на четиринадесети септември,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № **208** по описа за **2020** год.

докладвано от

СЪДИЯ БОРИСОВ

На именното повикване в 13.50 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – Община Видин, представлявана от кмета на Община Видин – д-р Ц. Ц., редовно призван, се явява Л. Г. П. – н-к отдел „Обществени поръчки и мониторинг“ при Община Видин с пълномощно от днес.

За ответната страна – Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ при МОСВ, редовно призван, се явява В. Р. Д. правоспособен юрист и гл. експерт, в отдел „Одити и нередности“- ГД - ОПОС - София с пълномощно от днес.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Л. П.: Моля да се даде ход на делото.

В. Д. : Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по жалба на Община Видин, представлявана от кмета, против решение от 10.07.2020 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ при МОСВ.

Л.П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча други доказателства.

В.Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Моля да бъде спряно производството по настоящото дело, тъй като пред ВАС има висящо производство, което е свързано с оспорване на решение, с което е определена финансова корекция от 30,08,2019 г.

Л.П. – Възразявам настоящото дело да бъде спряно, тъй като висящото дело пред ВАС е неотнормимо към обжалваната част на решението. Ние обжалваме съвсем други финансови средства. Заявявам, че ние обжалваме решението само и единствено по т. 1, от което е ясно, че

не е бенефицирана сумата от 123 966,83 лв.

В.Д. – В този случай считам, че не е необходимо производството по настоящото дело да бъде спирано и следва да продължи. Нямам искания за нови доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме доказателства по делото, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо изх.№ 1-005-0007-3-233 от 10.07.2020г. на Ръководител на УО на ОП“Околна среда 2014-2020г.“ до Кмета на община Видин, л.10; решение от 10.07.2020 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ при МОСВ, л.11-л.13; становище от 07.07.2020г. от д-р инж.Б. Т. - представляващ Обединение „Видин – ПСОВ 2017“ДЗЗД, л.14 –л.16; договор № BG16M1FP002-1.005-0007-C04, л.17-л.25; становище от доц.инж.И. Й. И. от 01.11.2018г., л.26-л.29; акт за приемане на конструкцията от 22.12.2017г., л.30 –л.34; акт за установяване на всички видове СМР, подлежащи на закриване, удостоверяващ, че са постигнати изискванията по проекта - 11бр., л.35 – л.45; кореспонденция, л.46-л.49; договорно споразумение № АО-02-15-201/04.10.2017г. между Община Видин и „Хидрострой“АД, л.50- л.70; декларация за нередности от Ж. И. Н. от 04.10.2017г., л.71; формуляр за кандидатстване – проектно предложение, л.72-л.88; Решение № 111/20.06.2016г. на Министъра на околната среда и водите, л.89; допълнително споразумение за партньорство от 20.06.2016г., сключено между Община Видин и „водоснабдяване и канализация“ЕООД – Видин, л.90 –л.92; Протокол от извънредно заседание на общото събрание на Асоциацията по ВиК с изх.№ АС0108/3 от 08.07.2016г., л.93-л.94; проектна документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет“доизграждане и въвеждане в експлоатация на Пречиствателна станция за отпадни води – град Видин“, л.95-л.99; писмо № ИР-02-03-30/26.09.2017г. на Кмета на община Видин до Изп.-директор на „Хидрострой“АД, л.100; ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка с предмет“доизграждане и въвеждане в експлоатация на Пречиствателна станция за отпадни води – град Видин“, л.101-л.109; Договор за безвъзмездна финансова помощ по ОП„Околна среда 2014-2020г.“ № Д-38-32 от 11.08.2016г., л.110-л.118; декларация, че бенефициентът е запознат с определението за нередност и измама от Огнян Кирилов Ценков, л.119.

ПРИЛАГА писмо вх.№ 1789/03.08.2020г. на ОП“Околна среда 2014-2020г.“, ведно с пълномощно, л.2 –л.3;

Л.П.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

В.Д.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Л.П. : Поддържам жалбата, моля да я уважите. Оспорения от нас административен акт е изцяло незаконосъобразен. На първо място считам, че процесния акт е немотивиран. Издаденото решение по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, тъй като не съдържа фактически и правни основания обосноваващи издаването. От посоченото в административния акт не става ясно в какво се изразява неизпълнението на бенефициента недопустимо е волята на органа за това за това кои фактически обстоятелства квалифициране на разходите като недопустими считам, че административния орган да постанови отказ за бенефициране на разходи заявени за плащане на бенефициера при отсъствие на посочен юридически фактор изключва предоставянето на възможност да осъществи правото си на защита.

На следващо място считам, че така оспореното решение е постановено при неспазване на материално-правните разпоредби на ЗУСЕСИФ, Наредба № 3/31,07,2003 г. за съставяне на актове и протоколи и Наредба № 2/22,03,2005 г. за проектиране, изграждане, експлоатация издадени от МРРБ. Считам, че Община Видин в качеството на бенефициент е представила всички изисквани документи и пояснения на ръководителя на управляващия орган във връзка с разходите поискани за възстановяване по допълнително споразумение № АО-02-15-298/20,11,2018 г., като изпълнените дейности и съставените документи на база на сключеното споразумение са изцяло в съответствие с посочените нормативни документи. С оглед на това моля да постановите съдебен акт по силата на който да уважите подадената жалба на Община Видин и отмените процесното решение от 10,07,2020 г. на ръководителя УО на оперативна програма „Околна среда 2014-2020“ в обжалваната част като незаконосъобразно и необосновано в противоречие с материално - правните разпоредби на закона. Моля да ми дадете възможност да изложа по подробни съображения в писмена защита по делото и моля да ни бъдат присъдени юрк. възнаграждение в размер на 200 лв.

В.Д. – Моля да оставите жалбата без уважение считам, че решението е законосъобразно. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита и моля за разноси по делото.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 14,10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

