

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на **четирнадесети септември, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА**
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова и прокурора **Кирил Кирилов**, сложи за разглеждане **КАНДело № 116** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Касаторът – Изпълнителна агенция по лекарствата – гр. София, редовно призовани, представител не се явява. От същите е постъпила молба вх. №2091/11.09.2020г. , с която молят да се даде ход на делото, заявяват, че поддържат подадената касационна жалба и излагат съображения по касационното оспорване.

Вместо ответника по касационната жалба – «ФАРМАЦИЯ -Р» ЕООД – Видин, представлявано от управителя Р.Б.С., редовно призовани, се явява адв. М.В., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. В.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх.№2091/11.09.2020г. от касатора – Изпълнителна агенция по лекарствата, гр.София.

Адв. В.: Оспорвам касационната жалба. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите постановеното от първоинстанционния съд решение, като правилно, законосъобразно и обосновано. Белоградчишкият районен съд е изложил подробни и изчерпателни мотиви относно незаконосъобразността на НП, което е отменил. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за необоснованост на НП и съществени процесуални нарушения при съставяне на АУАН.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл.221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: