

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на четиринадесети септември, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**.....

сложи за разглеждане **КАНДело № 131** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

Касаторът – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, представител не се явява. От пълномощника на същите - гл. юрисконсулт Теодор Тошев, е постъпила молба вх. № 2094/11.09.2020г. , с която моли да се даде ход на делото, заявява, че поддържа жалбата, прилага и моли да се приеме като доказателство Заповед №368з – 483/27.03.2020г . на Директора на ОД на МВР – Видин относно определяне на длъжностни лица от ОДМВР – Видин, които съставят актове за установяване на административни нарушения по чл. 209а от Закона за здравето.

Ответникът по касационната жалба – Т.Т.Т. ***, редовно призован, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното писмено доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представените писмени доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА молба вх. № 2094/11.09.2020 г. от ОД на МВР – Видин.

ПРИЕМА Заповед №368з – 483/27.03.2020 г . на Директора на ОД на МВР – Видин относно определяне на длъжностни лица от ОДМВР – Видин, които съставят актове за установяване на административни нарушения по чл. 209а от Закона за здравето.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение, относно квалификацията на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: