

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на четиринадесети септември, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане
КАНДело № 135 по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

Касаторът – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, представител не се явява. От пълномощника на същите - гл. юрисконсулт Теодор Тошев, е постъпила молба вх. № 2100/11.09.2020 г., с която моли да се даде ход на делото, заявява, че поддържа жалбата, прилага и моли да се приеме като доказателство Заповед №368з – 483/27.03.2020г. на Директора на ОД на МВР – Видин относно определяне на длъжностни лица от ОДМВР – Видин, които съставят актове за установяване на административни нарушения по чл. 209а от Закона за здравето.

Ответникът по касационната жалба – В.М.П. ***, редовно призован, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното писмено доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА молба вх. № 2100/11.09.2020 г. от ОД на МВР – Видин.

ПРИЕМА Заповед №368з – 483/27.03.2020 г. на Директора на ОД на МВР – Видин относно определяне на длъжностни лица от ОДМВР – Видин, които съставят актове за установяване на административни нарушения по чл.209а от Закона за здравето.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва

да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение, относно квалификацията на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: