

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и девети септември, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **НЕЛИ ДОНЧЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Николай ВИТКОВ**
2. Борис Б.

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 133** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

Касаторът– Регионална дирекция по горите – гр. Берковица, редовно призованг, представител не се явява.

Вместо ответника по касационната жалба – Б.А.Б. ***, редовно призован, се явява адв. П.С., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Районният съд правилно е мотивирал своето решение, че липсва извършено нарушение с оглед на това, че Б.Б. е издал съответния документ - протокол за извеждане на сеч, поради което не би следвало да носи и административнонаказателната отговорност, която му е вменена с издаденото НП по съставения АУАН от административнонаказателния орган. Изложените подробно мотиви, които Ви моля да имате предвид, няма да ги преповтарям, това касае, както нарушението по Наредба №8, така и по вмененото му нарушение по ЗГ. Поради, което аз ще Ви моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно и да оставите касационната жалба без уважение.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена, с оглед изложените аргументи за липса на съществено процесуално нарушение в административнонаказателното производство, засягащи правата на наказаното лице. Нарушението е ясно описано и конкретизирано.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: