

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 29.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД** – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и девети септември, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** **НЕЛИ ДОНЧЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ:** **1. Николай ВИТКОВ**  
**2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. И.  
и прокурора **Кирил Кирилов**  
сложи за разглеждане **КАНДело № 137** по описа за **2020 г.**  
докладвано от **СЪДИЯ Нели ДОНЧЕВА**

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

Касаторът – А.М.З. \*\*\*, редовно призван, представител не се явява. От пълномощника на същия - адв. В.В. е постъпила молба вх. №2084/10.09.2020 г. , с която моли да не дава ход на делото, поради служебната ѝ ангажираност, като към молбата са приложени копия на две призовки като доказателство. Също заявява, че жалбоподателят не би могъл сам да организира защитата си и моли делото да бъде насрочено за друга дата.

Вместо ответника по касационната жалба – ЦУ на НАП – София, редовно призвани, се явява гл. юрисконсулт Лилия Атанасова, с пълномощно от по-рано.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Гл. юрисконсулт Атанасова: Предвид постъпилата молба моля да не се дава ход на делото.

Прокурор Кирилов: Ход на делото не следва да се дава, предвид постъпилата молба от пълномощника на касатора.

Предвид постъпилата молба и обстоятелството, че касатора е призван само чрез пълномощника си, Съдът намира че ход на делото не следва да бъде даван. Налице са предпоставките на чл. 139, ал.1 от АПК, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА** за 20.10.2020 г. от 09,30 ч. , за която дата касатора А.М.З. \*\*\* е уведмен по реда на чл. 138, ал.2 от АПК, ответника -- ЦУ на НАП – София са уведомени чрез пълн. – гл. юрисконсулт Лилия Атанасова и Окръжна прокуратура – Видин .

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: