

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и девети септември, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **НЕЛИ ДОНЧЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Николай ВИТКОВ**
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**
сложи за разглеждане **КАНДело № 127** по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Борис БОРИСОВ**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Вместо касатора – И.Т.К. ***, редовно призован, се явява адв. П.С.,
с пълномощно от по-рано.

Ответникът по касационната жалба – Регионална дирекция по
горите – гр. Берковица, редовно призованг, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.
Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по
същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд
като неправилно и незаконосъобразно. Изрично съм посочил в
касационната жалба, а и развих подобни съображения в съдебно заседание
в хода по същество пред районен съд, че така съставения АУАН и
издаденото НП не отчитат длъжностните качества на нарушителя.
Санкционният текст на чл. 157, ал.1, т.1 от закона, изискват лицето да е
лицензиран лесовъд . Да –действително К. е лицензиран лесовъд, но дали
това нарушение, което е описано, дали той го е допуснал в това му
качество или в качеството му на обикновен гражданин, нито в АУАН, нито
в НП и в констативния протокол, не може да си направим изводи. За тези

мои възражения, районния съд, изобщо не е благоволил да се произнесе дали са правилни, респективно защо не са правилни. Това ме кара да твърдя, че решението е незаконосъобразно и ще Ви моля да го отмените, както и да отмените и атакуваното с жалбата НП.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетеля Ванков.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: