

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Пети административен състав в публично съдебно заседание на първи октомври две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова

и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 225 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – И.М.К., редовно призван, се явява лично и с адвокат Г. Г., с пълномощно от по-рано.

За ответната по жалбата страна – Директора на ОДМВР Видин, редовно призван, се явява гл.ю.к.Т. Т. с пълномощно от днес.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. ю.к. Т.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Настоящото дело е образувано по жалба на И.М.К., против Заповед № 368з-1210 от 07.08.2020 г. на Директор на ОДМВР Видин за налагане на дисциплинарно наказание.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Заявявам, че се отказвам от поисканите в жалбата свидетели.

Гл.ю.к.Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, както и да допусне до разпит доведените от жалбоподателя свидетели, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА: писмо вх. № 16/03.01.2020 г. на ОДМВР Видин – л. 89.

ПРИЕМА: заповед № 368з-1210/07.08.2020 г. относно налагане на дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ на държавен служител – л. 5-8 по делото, Заповед № 368ц-823/03.06.2020 г. относно извършване на проверка по получени данни за извършено дисциплинарно

нарушение или установяване на неговия извършител – л. 9-10 по делото, заповед № 368з-843/04.06.2020 г. относно промяна на дисциплинарно – разследващ орган по образувана дисциплинарна проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР срещу държавен служител - л. 11-12, докладна записка с рег. № 1786р-8579/02.06.2020 г. относно не регистриран сигнал съдържащ данни за извършено престъпление по чл. 195 от НК от служители на Участък Брегово към Районно управление – Видин – л. 13-14, сигнал жалба с рег. № 1786р-8580/02.06.2020 г. от С. Б. Г. до началника на ПУ Брегово – л. 15 по делото, сведение с рег. № 368000-5875/10.06.2020 г. от С. Б. Г. до комисията назначена със заповед № 368з -823/03.06.2020 г. – л. 16-17 по делото, сведение с рег. № 1786р-8581/02.06.2020 г. от Снежанка Борисова Георгиева – л. 18 по делото, сведение с рег. № 1786р-8582/02.06.2020 г. от В. З. С. – л. 19 по делото, сведение с рег. № 1786р-8583/02.06.2020 г. от Е. М. Е. – л. 20 по делото, писмо рег. № 368р-6297/05.06.2020 г. относно изготвяне на кадрови справки – л. 21 по делото, сведение с рег. № 368р-6369/03.06.2020 г. от К. И. Й. във връзка с извършена проверка – л. 22-23 по делото, сведение с рег. № 368р-6429/09.06.2020 г. от Б. Т. А. във връзка с извършена проверка – л.24-25 по делото, сведение с рег. № 368р-6502/10.02.2020 г. от гл. инсп. К. С. Т. във връзка с извършена проверка – л. 26 по делото, писмо рег. № 368р-6547/11.06.2020 г. до н-к на РУ Видин – л. 27 по делото, обяснение с рег. № 368р-6528/11.06.2020 г. от ст. Инсп. И.М.К. относно извършване на проверка с рег. № 368з-823/03.06.2020 г. – л. 28-29 по делото, сведение с рег. № 368р-6742/17.06.2020 г. от В. Н. В. във връзка с извършена проверка – л. 30-31 по делото, сведение с рег. № 368р-6831/18.06.2020 г. от Т. И. Г. във връзка с извършена проверка – л. 32-34 по делото, сведение с рег. № 368р-6256/19.06.2020 г. от О. К. Т. във връзка с извършена проверка – л. 35-36, покана с рег. № 363р-7063/24.06.2020 г. за запознаване с обобщена справка и даване на допълнителни обяснения – л. 37 по делото, обобщена справка с рег. № 368р-7058/24.06.2020 г. относно наличие на данни за извършено дисциплинарно наказание и установяване на неговия извършител – л. 38-44 по делото, становище с рег. № 368р-7327/01.07.2020 г. относно наличие на данни за извършено дисциплинарно нарушение – л. 45-48 по делото, заповед № 8121з-780/24.10.2014 г. относно утвърждаване на вътрешни правила за организация на работа в МВР по заявителски материали за престъпления от общ характер – л. 49-57 по делото, заповед № 8121з-306/20.03.2015 г. относно изменение и допълнение на вътрешни правила за организацията на работата на МВР утвърдени със заповед № 8121з-780/24.10.2014 г. – л. 58 по делото, заповед № 81213-1073/04.09.2018 г. относно изменение и допълнение на вътрешни правила за организацията на работа на МВР – л. 59-60 по делото, типова длъжностна характеристика за длъжността – Началник на участък при РУ на ОДМВР – л. 61-63 по делото, протокол с рег. № 3268р-1915/25.01.2016 г. – л. 64 по делото,

списък на служители от РУП Видин – л. 65-67 по делото, покана с рег. № 368р-6487/10.06.2020 г. за даване на писмени обяснения от И.М.К. – л. 68, писмо № 368р-6297/05.06.2020 г. на ОД на МВР Видин до н-к сектор КАПОЧР – л. 69 по делото, кадрова справка № 368р- 6495/10.06.2020 г. за ст. Инсп. И.М.К. – л. 70 по делото.

Адв. Г. - Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Ст.ю.к.Т.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г. Моля да постановите решение, с което да отмените атакуваната заповед. Моля да се уважи жалбата на доверителя ми. В конкретния случай моя доверител не е извършител на обсъжданото деяние в заповедта, т.е., вменено му е по задължение, че всеки служител приел лично или получил съобщение за извършено престъпление е длъжен незабавно да го предаде или докладва за регистрация по реда на настоящите правила, които са цитирани в заповедта. В конкретния случай нарушението не е извършено от моя доверител. Видно от събраните доказателства съобщението е прието и отработено от друг служител Т. Г.. Всъщност във връзка с получената жалба е извършена проверка за сведение. На моя доверител е наложено наказание за нещо, което той не е извършил. Неупражняването на контрол е свързано с налагане на друг тип наказание, за което е необходим или друг вид извършени действия във връзка с наложеното наказание, поради което смятам, че и вида и характера на наложеното наказание не отговарят на извършеното нарушение, което е вменено на доверителя ми, което е съществено процесуално нарушение. От трета страна в случая липсват каквито и да е било последици във връзка с получената жалба, както заявих по - горе същата е отработена от Т. Г., снети са сведения и вече като готова преписка е изпратена в ОД на МВР за регистрация, т.е., това, че формално не е регистрирана в настоящия момент, когато е издадена не е попречила за извършване на оперативните действия, поради което и смятам, че се касае за маловажен случай. Моля да ми присъдите разноски по делото.

Гл.ю.к.Т.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта, която считам за законосъобразна и правилна. От събраните по делото писмени доказателства безспорно се установява извършеното от жалбоподателя нарушение, не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на проведеното дисциплинарно производство. В този смисъл, моля за вашия съдебен акт.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 9,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: