

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 05.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на пети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 132** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

Касаторът – Регионална дирекция по горите – гр. Берковица, редовно призованг, представител не се явява.

Вместо ответника по касационната жалба – Б.А.Б. \*\*\*, редовно призован, се явява адв. П.С., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Други доказателства няма да соча. Не възразявам да се приемат представените с касационната жалба писмени доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приемат, представените доказателства. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представените с касационната жалба писмени доказателства, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** Заявление вх. № РДГ01-594/12.07.2018 г.; Пълномощно рег. №1480 при Нотариус РС – София рег. № 260 на НК; удостоверение изх. № 322/05.04.2018 г.; скица №К01146/02.04.2018 г. за имот №258005; Таксационно описание за отдел 198 ”Г” имот №258005 и Предписание № РДГ 01-706/20.07.2018г.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. С.: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд. Основното нарушение, което е установено при издаването на НП и

АУАН е това, че се отнася и за друг парцел и друго място, не за това, за което е издадено съответното разрешение за сеч. Решението е мотивирано подробно и няма да се спирам подробно, а това е и основното оплакване в жалбата. С оглед на това моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд, а касационната жалба да оставите без уважение.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за недоказаност на нарушението, предвид различните номера на посочените в преписката и предписанието.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: