

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на деветнадесети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова  
и прокурора К. К.

сложи за разглеждане **КАНДело № 149** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Касаторът – Е.Ц.П. \*\*\*, редовно призван, представител не се явява.

За ответника по касационната жалба – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призвани, се явява гл. юрисконсулт Т.Т., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Гл. юрисконсулт Т.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Гл. юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното доказателство, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заповед №8121з -515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи относно определяне на длъжностни лица от МВР да издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП, да установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДвП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Гл. юрисконсулт Т.: Моля да оставите касационната жалба без уважение, като потвърдите въззивното решение, което намирам за правилно и законосъобразно, с оглед подробно изложените в него мотиви за липсата на процесуални нарушения, допуснати в хода на проведеното административнонаказателното производство за извършеното, детайлно описание на нарушението в АУАН и за доказаността му от показанията на свидетеля Иванов и от приложените по делото писмени доказателства, както и за справедливост на наложените наказания. И на последно място - правилен е извода на съда, че в случая липсват предпоставки за приложението на чл. 28 от ЗАНН.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите И. и Т., както и липсата на съществени процесуални нарушения.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,40 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**