

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на деветнадесети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора К.К.

сложи за разглеждане **КАНДело № 152** по описа за 2020 г.

докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 11,15 часа се явиха:

Касаторът – Я.П.К. ***, редовно призван, се явява лично.

За ответника по касационната жалба – Община - Видин, редовно призвани, се явява гл. юрисконсулт Ц.Д., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор К.К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Касаторът Я.К.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Д.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Касаторът Я.К.: Поддържам жалбата. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам възражението, подадено от нас срещу касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът Я.К.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд, имайки предвид, че е налице явно нарушаване на моите права. На улицата няма знак, който да указва, че е забранено паркирането, което е достатъчно основание да бъде отменено решението на районния съд, ведно и с НП №256/11.12.2019г. Смятам, че не съм нарушител и е недопустимо да бъда глобяван, тъй като няма знак на улицата, на която паркирах. Всички паркират по този начин, защото там

няма знак, който да забранява паркирането, ако имаше щяхме да се съобразяваме с него. Моля да ми присъдите разноските по делото, съобразно списък, който представям и моля да приемете.

Гл. юрисконсулт Д.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно. Видно от събраните по делото гласни и писмени доказателства недвусмислено е установено извършеното нарушение. Съдът е обсъдил всички събрани доказателства, мотивирал е своето решение, във връзка с което моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло въззивното решение и процесното НП . Моля да ни присъдите разноските, за което представям списък.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетеля К..

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: