

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на деветнадесети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА**
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **К. К.**

сложи за разглеждане **КАНДело № 154** по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 11,30 часа се явиха:

Вместо касатора – «ИЛИЯНСКИ 83» ЕООД – гр.Видин,
представявано от управителя И.В., редовно призовани, се явява адв. К.Г.,
с пълномощно от по-рано.

Ответникът по касационната жалба – РО НАДЗОР НА ПАЗАРА -
СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ КЪМ ДАМТН, редовно призовани,
представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор **К. К.**
СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА Становище от ДАМТН, ГД“Надзор на пазара“, РО
Северозападна България.

ПРИЕМА Заповед № А – 688 / 23.10.2019г.на Председателя на
ДАМТН; констативен протокол за извършване на проверка от 20.11.2019г.,
данни за проверен продукт № 007996 и № 007997.

Адв. Г.: Поддържам жалбата.Представям списък на разноските.
Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по
същество.

Прокурор К: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по
същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да се произнесете с решение, с което изцяло отмените
решението на първоинстанционния съд, респективно отмените издаденото
НП по съображенията, които подробно сме изложили в касационната

жалба. Като само ще маркирам, че по делото бяха ангажирани гласни доказателства, от които е видно, включително и от разпита на актосъставителя, че се касае за няколко бройки от тези детски играчки, на стойност не повече от 10-15 лева. Тези играчки са били мостри и налагането на тази санкция, без да се съобрази разпоредбата на чл.28 от ЗАНН е прекомерно висока и несправедлива, предвид фактическата обстановка. На следващо място в АУАН и НП не е описана бройката, единичната цена на тези играчки, за да може да бъде извършена такава преценка на по чл.28 от ЗАНН, което от своя страна намирам за съществено процесуално нарушение при образуване на административнонаказателната преписка. В този смисъл ще Ви моля за вашето решение, като ни бъдат присъдени направените по делото разноски, съобразно списъка, който представям.

Прокурор К: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Трифонов, Динова и Димитрова. Съставомерността на нарушението не се съобразява със стойността на играчките, но опасността за здравето на децата е от съществено значение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: