

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на деветнадесети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора К.К.

сложи за разглеждане **КАНДело № 163** по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

За касатора – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Т.Т., с пълномощно от по -рано.

Ответникът по касационната жалба – Д.В.Л. ***, редовно призован, се явява лично.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор К.К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Т.: Моля да се даде ход на делото.

Ответникът Д.Л.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Гл. юрисконсулт Т.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Ответникът Д.Л.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Не възразявам да се приеме представеното доказателство. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заповед №8121з -515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи относно определяне на длъжностни лица от МВР да

издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП, да установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДВП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Т.: Моля да уважите касационната жалба. Безспорно е доказано извършването на нарушението от страна на ответника по касация, от наличните по делото гласни и писмени доказателства. И на последно място същият е подписал декларация, че е управлявал автомобила по време на извършване на деянието. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт, с който да отмените решението на районния съд и да потвърдите НП.

Ответникът Д.Л.: Моля да оставите в сила решението на районния съд и да не бъде уважена касационната жалба. По това време аз бях дал колата на ремонт и колата по това време я е карал майстора Иво от Арчар и чак на 28.04.2020г. ми я докара. Те трябваше да спрат колата, за да установят кой я е карал в момента на нарушението и щяха да видят, че не съм управлявал аз.

Прокурор К.: Считам, че жалбата е основателна. Нарушението е доказано от показанията на свидетелите О. и Йо., от приложената декларация по делото от нарушителя. Дългият му шофьорски стаж и липсата на данни за системни нарушения не са предпоставки за квалифициране на случая като маловажен.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: