

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на деветнадесети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова  
и прокурора К.К.

сложи за разглеждане **КАНДело № 164** по описа за **2020 г.**  
докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

За касатора – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл.  
юрисконсулт Т.Т., с пълномощно от по-рано.

Ответникът по касационната жалба – Я.Б.Р. \*\*\*, редовно призован,  
представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор К.К..

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Гл. юрисконсулт Т.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Гл. юрисконсулт Т.: Поддържам жалбата. Представям и моля да  
приемете Заповед №368з – 483/27.03.2020 г . на Директора на ОД на МВР –  
Видин относно определяне на длъжностни лица от ОДМВР – Видин, които  
съставят актове за установяване на административни нарушения по чл.209а  
от Закона за здравето. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете  
ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се  
приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното доказателство, за  
което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** Заповед №368з – 483/27.03.2020 г . на Директора на ОД на  
МВР – Видин относно определяне на длъжностни лица от ОДМВР –  
Видин, които съставят актове за установяване на административни  
нарушения по чл. 209а от Закона за здравето.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Т.: Моля да уважите касационната жалба, в нея сме изложили мотиви, че в случая не е налице съществено процесуално нарушение, което е приел въззивния съд. В случая по никакъв начин не е ограничено правото на защита на ответника по касация. Ето защо Ви моля да отмените решението на първоинстанционния съд, като потвърдите процесното НП.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение, досежно квалификацията на деянието.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: