

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на деветнадесети октомври, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова  
и прокурора К.К.

сложи за разглеждане **КАНДело № 175** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 11,45 часа се явиха:

Вместо касатора – **ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ ЕООД**  
- Видин, редовно призовани, се явява адв. П.П., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – **Регионална здравна инспекция**  
- Видин, редовно призовани, се явява ст. юрисконсулт В.Н., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор К.К..

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. П.: Моля да се даде ход на делото.

Ст. юрисконсулт Н.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИЛАГА** писмено възражение от РЗИ – Видин.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Други доказателства няма да соча.  
Моля да дадете ход на делото по същество.

Ст. юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. П.: Моля да отмените обжалваното решение на Районен съд – Белградчик, като неправилно и незаконосъобразно. Подробни аргументи съм изложил в подадената касационна жалба, като основнието ни е, според мен, неправилното приложение на чл. 34 от ЗАНН. Моля да осъдите ответната страна да заплати направените от нас разноски по делото.

Ст. юрисконсулт Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба, като

неоснователна и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно. Решението на районен съд считам за законосъобразно, правилно и мотивирано, в съответствие с административнонаказателната преписка, въз основа на която съдът правилно е приел, че производството е проведено без съществени нарушения на процесуалните правила и норми. Подробни съображения съм изложила във възражението към касационната жалба, считам, че не са допуснати нарушения, както и при съставянето на АУАН и НП, поради което моля да потвърдите решението на районния съд, като претендирам за юрисконсултско възнаграждение. В случай, че уважите касационната жалба, моля адвокатското възнаграждение да бъде намалено в по-нисък размер.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите И. и М., както и липсата на съществени процесуални нарушения.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 12,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: