

# ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 20.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД** – Видин, в публично съдебно заседание на двадесети октомври, две хиляди и двадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова  
и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 161** по описа за **2020 г.**  
докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

За касатора – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по-рано.

Ответникът по касационната жалба – ЕТ „ЕЛЕОН-М. Гъркова“, представлявано от М.Ц.П. \*\*\*, редовно призовани, представител не се явява. От пълн. на същите - адв. А.А. е постъпило писмено становище вх. № 2443/19.10.2020 г., в което излага съображения по касационното оспорване.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИЛАГА** писмено становище вх. № 2443/19.10.2020 г. от ответника по касационната жалба – ЕТ „ЕЛЕОН-М. Гъркова.

Гл. юрисконсулт Тошев: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете заповед № 8121з-515/14.05. 2018 г. на Министър на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заповед № 8121з-515/14.05. 2018 г. на Министър на вътрешните работи относно определяне на длъжности лица от МВР да

издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП, да установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДВП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да уважите жалбата ни и на основание подробно изложените в нея доводи да отмените решението на първоинстанционния съд като законосъобразно и неправилно. В касационната жалба са изложени подробни мотиви защо случая не попада в хипотезата на чл.28 от ЗАНН, които моля да ги споделите и на тяхно основание да отхвърлите решението на районния съд и да потвърдите процесното НП.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за маловажност на случая по смисъла на чл.28 от ЗАНН.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл.221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,30 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**