

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесети октомври, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Росица СЛВАЧЕВА
2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 166** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Вместо касатора – Ж.В.Д. ***, редовно призован, се явява адв. К.К., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Сектор Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед № 8121з-515/14.05.2018 г. на Министър на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. К.: Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заповед № 8121з-515/14.05.2018 г. на Министър на вътрешните работи относно определяне на длъжности лица от МВР да издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП, да

установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДвП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Видно от първоинстанционното производство, от свидетелските показания и всички представени по делото доказателства, е видно, че проверката, направена на лицето – жалбоподател е направена часове, след като той е управлявал МПС-то, късно вечерта, когато той е постъпил в РПУ за справка и там той е отказал да даде проба за употреба на алкохол и наркотици, което не го прави виновен за това, че е управлявал автомобила и не може да се докаже по никакъв начин, че към момента на управление на автомобила той е бил под въздействието на такива вещества, всъщност са искали той да покаже наличието на такива вещества, часове след като е управлявал. Видно от което е, че акта е съставен неправомерно.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и да потвърдите въззивното решение, което намирам за законосъобразно и правилно, с оглед развитите в него мотиви за доказаност на нарушението, от показанията на свидетелите Антонов и Стоянов и от приобщените писмени доказателства безспорно е установено, че касатора е имал качеството на водач на автомобил и като такъв е бил длъжен да се подложи на изследване за наличие на алкохол и наркотици.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Антонов и Стоянов.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл.221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: