

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 29.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и девети септември,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

при участието на секретар Катерина Борисова
и прокурора: сложи за разглеждане
адм. дело № 154 по описа за 2020 год.

докладвано от **СЪДИЯ ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – В.С.К. ***, редовно призван, се явява адвокат Г., с пълномощно от днес.

За ответната страна – Директор ТД на НАП – гр.Бургас, редовно призван, представител не се явява.

От М. Д. С. – юрисконсулт в ТД на НАП – Бургас, е постъпило становище вх.№ 2160/17.09.2020г., с което заявява, че поради служебна ангажираност няма да може да се яви в насроченото с.з., не възразява да се даде ход на делото, да се приеме административната преписка, излагат се и доводи по съществуването на спора.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по жалба, подадена от В.С.К. *** против Решение за възобновяване на производство по издаване на административен акт № 42 от 24.04.2020г.

Адвокат Г.: Поддържам подадената жалба. Моля да приемете доказателствата по адм.дело № 1063/2020г. по описа на АС - Бургас. Нямам искания, няма да соча нови доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме доказателствата, приложени по адм.дело № 1063/2020г. по описа на АС - Бургас, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Постановление за възлагане на недвижим имот

изх.№ С190002-091-0000953/20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, л.17-л.18; Постановление за възлагане на недвижим имот изх.№ С190002-091-0000952/20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, л.19-л.20; Решение за възобновяване на производство по издаване на административен акт № 42 от 24.04.2020г. на Директора на ТД на НАП - Бургас, л.21-л.27; договор за правна защита и съдействие № 1/02.08.2010г., л.28; вносна бележка за внесена такса за образуване на бракоразводно дело от 02.08.2010г., л.29; искова молба от Е. В.К. и В.С.К. ***, л.30 –л.31; декларация от Е.В. К. и В.С.К. от 19.12.2017г., л.32-л.33; съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване изх.№ С190002-111-0003210 от 10.10.2019г. на ТД на НАП – Бургас,л.34-л.35; условия за участие в продажба чрез търг с явно и/или тайно наддаване по реда на ДОПК, в сила от 01.01.2016г., л.36-л.40; съобщение изх.№ С190002-108-0000801 от 14.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас до В.С.К., л.41; съобщение изх.№ С190002-108-0000800 от 14.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас до В.С.К., л.42; искане изх.№ С200002-176-0000328 от 21.02.2020г. до директора на ТД на НАП – Бургас, л.43 –л.44; преводно плащане към бюджета от 26.05.2020г., л.45; Решение за възобновяване на производство по издаване на административен акт № 42 от 24.04.2020г. на Директора на ТД на НАП - Бургас, л.46-л.49; известие за доставяне от 20.05.2020г., л.50; предложение от В.С.К., л.51; вносна бележка от 10.10.2019г., л.52; ксерокопие от лична карта/нечетливо/, л.53; търг с тайно наддаване, л.54; обратна разписка от Еконт от 11.11.2019г., л.55; предложение от В.С.К., л.56; вносна бележка от 10.10.2019г., л.57; ксерокопие от лична карта/нечетливо/, л.58; търг с тайно наддаване, л.59; обратна разписка от Еконт от 11.11.2019г., л.60; декларация по чл.66, ал.2 от ЗМИП от В.С.К. от 19.11.2019г. – 2 бр., л.61- л.62; Протокол от 20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, л.63-л.64; Обявление към протокол за провеждане на търг с тайно наддаване от 14.11.2019г., л.65; становище от Г. Ж.М. вх.№ 351/99 от 21.04.2020г., л.66; обяснение № 351-99 от 03.04.2020г. от В.С.К. до Директора на ТД на НАП – Бургас, л.67 –л.69; удостоверение изх.№ 20191016143023/16.10.2019г. на Агенция по вписванията, л.70; декларация от Е. В. К. и В.С.К. от 19.12.2017г., л.71; удостоверение изх.№ 20200127094329/27.01.2020г. на Агенция по вписванията, л.72; съобщение до В.С.К. ***, за задължения за 2020г., л.73; справка за имот от Служба по вписванията – Несебър, л.74-л.75; удостоверение за вписвания, отбелязвания и заличавания за имот с изх.№ 177/04.02.2020г., л.76; писмо до Председателя на Висшия адвокатски съвет от В. К. и ксерокопие от пощенски плик, л.77-л.79; становище вх.№ 351-99 от 02.04.2020г. от „***“ЕООД, л.80; обяснение от 01.04.2020г. от Е. В.К., л.81 –л.84; удостоверение на Агенция по

вписванията от 16.10.2019г., л.85; удостоверение на Агенция по вписванията от 27.01.2020г., л.86; писмо от 02.03.2018г., л.87 –л.89; декларация по чл.50 от ЗДДФЛ от Е. В. К., л.90-л.91; писмо от 16.03.2020г. на ТД на НАП – Бургас до Е.В. К., л.92; писмо от 16.03.2020г. на ТД на НАП – Бургас до В.С.К., л.93; писмо от 16.03.2020г. на ТД на НАП – Бургас до „***“ ЕООД, л.94; Постановление за възлагане на недвижим имот изх.№ С190002-091-0000952/20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, л.95; Постановление за възлагане на недвижим имот изх.№ С190002-091-0000953/20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, л.96; искане от 21.02.2020г. до директора на ТД на НАП – Бургас, л.97; лични данни на В.С.К., л.98; справка за трудови договори и осигурителен доход на Елена Величкова Кирилова, л.99 –л.100; справка за родствени връзки на В.С.К., л.101; Постановление за възлагане на недвижим имот изх.№ С190002-091-0000952/20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, с разписка за получаване, л.102-л.103; Постановление за възлагане на недвижим имот изх.№ С190002-091-0000953/20.11.2019г. на ТД на НАП – Бургас, с разписка за получаване, л.104-л.105; протокол за провеждане на таен търг от 14.11.2018г. на ТД на НАП – Бургас, л.106-л.107; съобщение за продажба чрез търг с тайно наддаване от 10.10.2019г., л.108; писмо на ТД на НАП – Бургас, л.109; пълни данни за лицето В.С.К. от 12.06.2020г., л.111, както и представените по настоящото дело декларация на основание чл.27,ал.3 и § 4,ал.2 от СК на Е.В.К. и В.С.К..

ПРИЛАГА писмо вх.№ 1241/29.06.2020г. на АС – Бургас; молба вх.№ 1530/17.07.2020г. на Директора на ТД на НАП – Бургас, ведно с декларация; становище вх.№ 2160/17.09.2020г. от М. Д. С. – юриконсулт в ТД на НАП – Бургас; молба вх.№ 2177/21.09.2020г. от жалбоподателя, чрез адвокат Р..

Адвокат Гергов: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да отмените атакуваното решение за възобновяване на производството, тъй като в конкретния случай същото е незаконосъобразно и процесуално недопустимо, с оглед на факта, че съгласно представените по делото писмени доказателства, се касае за влязло в сила постановление за възлагане на недвижим имот, което по същността си акт по изпълнение на влязъл в сила акт – решение в случая, с оглед на това приложимия закон в случая не е АПК и така обжалваното решение на териториален данъчен директор, е процесуално недопустимо, тъй като това не е в неговите

прерогативите, а в прерогативите на Съда. Недопустимо е в случая публичен изпълнител, който в ГПК е приравнен на съдия изпълнител, да иска такова възобновяване от териториален данъчен директор. Отмяната на постановлението за възлагане, който в случая има силата на нотариален акт, може да стане от общия съд по реда на ГПК със съответните доказателствени средства, поради което моля да уважите жалбата и да ми присъдите направените разноски, съгласно Закона за адвокатурата.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът написан в 14,30 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: