

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 22.10.2020г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, Четвърти административен състав в публично съдебно заседание на **двадесет и втори октомври, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане **адм. дело № 172** по описа за **2020 г.**, докладвано от **СЪДИЯ ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 14.30 часа, се явиха:

Вместо жалбоподателя - Църква „Свето Възнесение Господне“-с.Куделин, редовно призовани, се явява адвокат Л.И., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителен директор на Държавен фонд “Земеделие“ – гр.София, редовно призовани, се явява старши ю.к.Й., с пълномощно от по-рано.

Вещото лице Б.З.А., редовно призована, налице. Същата е депозирала заключение по назначената съдебно-оценителска експертиза с вх.№ 2413/14.10.2020г.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв.И.: Моля да се даде ход на делото.

Ст.ю.к.Й.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.И.: Моля да изслушаме вещото лице.

Ст.ю.к.Й.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Съдът намира, че следва да бъде изслушано вещото лице, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит и снема самоличността на вещото лице, както следва:

Б.З.А. – 61 г., без дела и родство със страните.

На вещото лице се напомни отговорността по чл.291 от НК и същото обеща да даде обективно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Въпрос на ст.ю.к.Й.: На стр.№ 2 от заключението сте посочили, че сте ползвали количествено стойностна сметка от 16.05.2017г., може ли да уточните?

Отговор на вещото лице: По принцип стойностите във всички КСС, които са три на брой, са еднакви, но в анексите към договорите

има промени в количествата на някой от СМР-тата.

Договорът с фирмата изпълнител е един, но към него има още два анекса и с тях са променени количествата в КСС и затова направих съпоставка между последното КСС и приемо-предавателния протокол за извършените строително-монтажни работи.

Въпрос на ст.ю.к.Й.: Дали става въпрос за КСС към договора от 15.05.2017г., тъй като самото КСС няма дата? В този смисъл е въпросът ми.

Отговор на вещото лице: Възможно е да съм сгрешила датата. Да, става въпрос за КСС към договора от 15.05.2017г.

Адв.И.: Нямам въпроси към вещото лице.

Ст.ю.к.Й.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Б.З.А., на която да се изплати сумата по внесения депозит в размер на 300 лева.

Ст.ю.к.Й.: Възразявам срещу заключението на вещото лице. Считам, че същото е неотнормено по делото, тъй като твърденията на административния орган са за завишенията на стойностите по извършените дейности не спрямо пазарните стойности, за които е изготвено заключението, а спрямо уговорените между „Вийом” ЕООД и „Мастер-Вд” ЕООД съгласно сключен между същите договор за строително-монтажни работи от 09.08.2017г.

В тази връзка представям и моля да бъде приета молба за допълнителна експертиза, чиито предмет са именно сравнение между стойностите, които визирах.

Адв.И.: Възразявам срещу възлагането на допълнителна експертиза, тъй като отношенията между изпълнителя „Вийом” и подизпълнителя „Мастер-Вд”, не са в правомощията на жалбоподателя да бъдат контролирани. Съответно Църквата може да контролира в обекта извършеното от изпълнителя, което е по неговия договор. Договорът с трето лице църквата не може да контролира.

Ст.ю.к.Й.: Моля същата да бъде допусната във връзка с мотивите ни в обжалвания акт, че е налице такова завишаване и във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Съдът намира, че следва да бъде допусната поисканата допълнителна експертиза със задача, поставена в писмената молба, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителни задачи на вещото лице Б.З.А., посочени в депозираната в днешното съдебно заседание писмена молба, при депозит в размер на 300 лв., вносими в 7-дневен срок от днес, като в същия срок следва да бъде представена вносната бележка.

ПРИЕМА представения от третото лице договор за строително-монтажни работи от 09.08.2017г., сключен между „Вийом” ЕООД и „Мастер-Вд” ЕООД.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 19.11.2020г. в 14:30 часа, за която дата страните са уведомени, както следва: жалбоподателят -

Църква „Свето Възнесение Господне“ - с.Куделин, уведомени чрез адвокат Л.И. и ответната страна – Изпълнителен директор на Държавен фонд “Земеделие“ – гр.София, уведомени чрез старши ю.к.Й..

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът написан в 15.00 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: