

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 02.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на втори ноември, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора Кирил Кирилов

сложи за разглеждане КАНДело № 172 по описа за 2020 г.

докладвано от СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

За касатора – Дирекция „Инспекция по труда” - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Десислава Викторова – Микова, с пълномощно от днес.

Ответника по касационната жалба – «ИТА ИНЖЕНЕРИНГ» ООД – София, представлявано от управителя Е.В.Б., редовно уведомен чрез адв. Ася Манджукова-Стоянова - ВАК, представител не се явява. От пълномощника на същите е постъпила молба с вх., вх. № 2575-2576/02.11.2020 г., с приложения. Със същата заявява, че поради внезапно заболяване не може да се яви в днешното съдебно заседание, като моли да се даде ход на делото и да бъдат приети писмените доказателства, които са приложени към молбата.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Викторова: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх. №2575, 2576/02.11.2020 г. от ответната страна – «ИТА ИНЖЕНЕРИНГ» ООД – София.

ПРИЕМА Списък на разноските и 4 броя фактури

Гл. юрисконсулт Викторова: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Викторова: Моля да отмените първоинстанционното решение и да потвърдите издаденото НП. Първоинстанционният съд е приел, че се касае за нарушение на чл.42, ал.4 и чл. 57, ал.1, т.5 от ЗАНН, поради липса на описание на самото нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Считам това за неправилно, тъй като в преписката е доказано по безспорен начин, че работодателят е извършил описаното нарушение. Моля с оглед основанията, посочени в касационната жалба и доводите, изложени в нея, да уважите същата, като потвърдите НП. Оспорвам и претендирания размер на адвокатското възнаграждение в случай, че е прекомерен, бих желала да го намалите. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение досежно конкретизацията на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: