

П Р О Т О К О Л

гр. Видин, 02.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на **втори ноември, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА**
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 179** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Вместо касатора – «Универсал Ж» ЕООД – София, представлявано от управителя Жоро Борислов Василев, редовно уведомен чрез адв. Л.М., се явява адв. М., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Дирекция „Инспекция по труда” - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Десислава Викторова – Микова, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. М.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Викторова: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Викторова: Оспорвам касационната жалба. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да приемете за основателна касационната жалба и да отмените решението на Кулския районен съд и потвърденото с него НП. Считам, че съдът неправилно е възприел фактическата обстановка по делото въпреки, че доказателствата сочат за различна такава. Моята доверителка е управителка на дружеството и е предоставила всички

изискани документи, включително и списък на лицата с имената и подписите на служителите, които са запознати с правилника за вътрешния трудов ред, а това не е отразено в протокола за приемането на тези мерки, поради което не е взет предвид от административнонаказващия орган. И още нещо - считам, че дори и да приемете, че е извършено нарушение, административнонаказващия орган не се е съобразил с разпоредбата на чл.415в, ал.1 от КТ, а именно да приеме нарушението за малозначително такова и да наложи административна санкция в минимален размер. Поради тези съображения моля да приемете касационната жалба за основателна и да отмените решението на Кулския районен съд. В този смисъл моля за Вашето решение.

Гл. юрисконсулт Викторова: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд, а касационната жалба да оставите без уважение. В случая се касае за неизпълнено предписание, което е констатирано по време на проверката и този факт е установен по безспорен начин, видно от доказателствата по делото. От страна на жалбоподателя не са предприети действия за изпълнение на предписанието, въпреки, че е изминал един значителен период от време от определения от контролния орган срок, в който е следвало да бъде изпълнено предписанието, което не е оспорвано, същото е влязло в сила и е следвало да бъде изпълнено. По отношение на прилагане на разпоредбата на чл.415в, ал.1 от КТ, считам, че същата не следва да бъде приложена, тъй като смятам, че нарушението следва да се отстрани непосредствено преди установяването му и от същото да не са произтекли вредни последици. В случая първоинстанционния съд е приел, че разпоредбата на чл. 415в, ал.1 от КТ не следва да бъде приложена. С оглед на гореизложеното моля за Вашето решение и Ви моля да ми бъде присъдено и юрисконсултско възнаграждение. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Цоков и Велкова.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

