

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 02.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на втори ноември, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 183** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

За касатора – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес.

Вместо ответника по касационната жалба – В.Б.Р. ***, редовно призована, се явява адв. Цецко Иванов, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Адв. Иванов: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Гл. юрисконсулт Тошев: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. Иванов: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеното доказателство. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да уважите жалбата ни на основание изложените в нея доводи в насока, че не са допуснати съществени процесуални нарушения в случая. Моля да отмените решението на въззивния съд, като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите процесното НП.

Адв. Иванов: Районен съд - Белоградчик правилно е констатирал, че административнонаказващия орган е нарушил закона. Издадена е санкция

по реда на чл. 63, ал.1 от Закона за здравето, която е бланкетна норма ,а би трябвало в самото НП да се цитират нормативните актове, заповеди на министъра на здравето, които регламентират действието на доверителя ми като административно нарушение, тъй като чл.63,ал.1 е бланкетна правна норма. Тя се изпълва със съдържание от цитираните заповеди и е аналитична. На стр.3 от мотивите, първоинстанционния съд е посочил в какво се изразява нарушението, както и това, че този пропуск не може да бъде saniран поради което, аз моля да съобразите доводите на първоинстанционния съд и да оставите касационната жалба, без уважение.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение досежно квалификацията на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: