

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 10.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на десети ноември, две хиляди и двадесета година в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ  
2. Б. БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 176** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Касаторът – Агенция за държавна финансова инспекция – гр. София, редовно призовани, представител не се явява. От пълномощника на същите – гл. юрисконсулт Александър Ангелов, е постъпило писмено становище вх. № 2605/04.11.2020г. , с което моли да се даде ход на делото, заявява, че поддържа касационната жалба и излага съображенията си по касационния спор.

За ответника по касационната жалба – Б.С.Н., редовно призован, се явява адв.Р.Д., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИЛАГА** писмено становище вх. №2605/04.11.2020 г. От Агенция за държавна финансова инспекция – гр. София.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам развитите доводи в писмения отговор. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Д.: Моля да отхвърлите касационната жалба, като неоснователна. В писмения си отговор подробно съм развила доводите си защо решението е правилно и законосъобразно. Представям списък на разноските по чл.80 от ГПК.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва

да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за неправилно приложение на материалния закон и недоказаност на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: