

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 16.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на шестнадесети ноември, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛВАЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова

и прокурора **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане **КАНДело № 199** по описа за **2020 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония Генадиева**

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

Касаторът – М.П.М. ***, редовно призван, представител не се явява. От касатора е постъпила молба с вх. № 2620 от 05.11.2020г. , с която моли за даване ход на делото и изложени съображения по съществуването на спора.

За ответника по касационната жалба – ОД на МВР - Видин, редовно призвани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба с вх. № 2620 от 05.11.2020г. от адв. М.М..

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Удостоверение за одобрен тип средство за измерване №10.02.4835 за техническото средство, с което е установено нарушението и извлечение от системата на КАТ, от което е видна датата на съставянето на фиша, както и датата на връчването му. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представените писмени доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Удостоверение за одобрен тип средство за измерване №10.02.4835 и извлечение от системата на КАТ.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Предвид на това, че развитите в нея доводи за издаване на процесния електронен фиш след изтеклата давност за административно-наказателното преследване на нарушението, са неоснователни, с оглед на представеното в днешното съдебно заседание извлечение от системата на КАТ, от което е видно, че фишът е издаден преди да изтече законоустановения давностен срок. Въззивното решение намирам за законосъобразно и правилно. От представените писмени доказателства безспорно е установено извършването на нарушението. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за законосъобразност на процесния електронен фиш.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: