

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 18.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, Трети административен състав в публично съдебно заседание на **осемнадесети ноември, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане **адм. дело № 31** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ ВИТКОВ**.

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя - „Випом” АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., редовно призван, се явява адвокат П.Б., с пълномощно от по-рано.

С вх.№ 2618/04.11.2020г. е постъпило становище от жалбоподателя - „Випом” АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., чрез пълномощник П.Б., с което заявяват, че оспорват молбата на НЕЛК-София от 27.10.2020г. и изложените в нея становища и искания.

По ел.поща на АС – Видин е постъпило и искане вх.№ 2710/17.11.2020г. от същите, с което молят съда да назначи съдебно-медицинска експертиза, която да бъде изпълнена от лекар със специалност „белодробни болести”, с подробно описани десет задачи на експертизата.

За ответната страна – Национална експертна лекарска комисия /НЕЛК/ - Специализиран състав по вътрешни, белодробни и сърдечно-съдови болести - гр. София, редовно призвани, не се явяват и не изпращат представител.

С вх.№ 2545/28.10.2020г. е постъпила молба от ответната страна - Национална експертна лекарска комисия /НЕЛК/, представлявана от д-р Кънчо Райчев в качеството му на директор, чрез процесуалния представител Пламен Г., юрисконсулт при НЕЛК, с която в изпълнение на определение на съда от 20.10.2020г. е изпратено медицинско експертно досие /МЕД/ - в оригинал на Б.Л.Й., което представлява цялата административна преписка, като заявяват, че оспорват жалбата като недопустима. Приложени са и 2 броя експертни решения – ЕР № 0559/19.06.2019г. на ТЕЛК към УМБАЛ „Св.Иван Рилски“ – София и ЕР № 0099/16.12.2019г. на НЕЛК.

За заинтересованата страна – Б.Л.Й., редовно призван, се явява адвокат М.В., с пълномощно от по-рано.

Заинтересованата страна – УМБАЛ "Св.Иван Рилски" ЕАД – София, не се явяват и не изпращат представител.

С вх.№ 2658/11.11.2020г. е постъпило становище от доц.д-р Мария Демирова, д.м.-председател на ТЕЛК за общи и професионални болести

при УМБАЛ "Св.Иван Рилски"ЕАД – София, с което се излагат доводи за неверни твърдения от страна на „Випом“ АД.

Заинтересованата страна – Регионална дирекция „Социално подпомагане“ гр. Видин, редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Заинтересованата страна - ТП на НОИ – Видин, редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Заинтересованата страна – Агенция на хората с увреждания гр.София, редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Б.: Моля да дадете ход на делото.

Адвокат В.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството е образувано по жалба на „Випом“ АД, ЕИК 815123244, с адрес: гр. Видин, ул.”Цар Иван Асен II” № 9, представлявано от изп. директор Г.Ц.Г., против експертно решение № 0099 от заседание № 011/16.12.2019 г. на Специализиран състав по вътрешни, белодробни и сърдечно-съдови болести при НЕЛК, с което е отменено ЕР № 0559/19.06.2019 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „Св. Иван Рилски” АД-София.

ДОКЛАДВА становище вх.№ 2618/04.11.2020г. от жалбоподателя „Випом“ АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., чрез пълномощник П.Б..

ДОКЛАДВА искане вх.№ 2710/17.11.2020г. от жалбоподателя „Випом“ АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., чрез пълномощник П.Б..

ДОКЛАДВА молба вх.№ 2545/28.10.2020г. от ответната страна - Национална експертна лекарска комисия /НЕЛК/, представлявана от д-р Кънчо Райчев в качеството му на директор, чрез процесуалния представител Пламен Г., юриконсулт при НЕЛК с приложено медицинско експертно досие /МЕД/ на Б.Л.Й., което представлява цялата административна преписка, и 2 броя експертни решения.

ДОКЛАДВА становище вх.№ 2658/11.11.2020г. от доц.д-р Мария Демирова, д.м.-председател на ТЕЛК за общи и професионални болести при УМБАЛ "Св.Иван Рилски"ЕАД – София.

Адв.Б.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъде приета административната преписка. Поддържам и искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза с подробно описани задачи в депозираното искане. Нямам други искания на този етап.

Адв.В.: Оспорваме депозираната жалба и поддържаме депозирания отговор и доказателственото искане, а именно да се приложи адм.дело №

253/2017г. по описа на АС – Видин, към което е приложено адм.дело № 2865/2019г. по описа на ВАС.

Не възразявам относно искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

След като изслуша становищата на страните, Съдът намира, че липсват процесуални пречки да бъде приета изпратената от ответника административната преписка, а именно: медицинско експертно досие /МЕД/ - в оригинал на Б.Л.Й., което представлява цялата административна преписка.

По отношение направените твърдения за недопустимост на жалбата съдът намира, че не следва да се произнася, предвид обстоятелството, че вече се е произнесъл по възражения за недопустимост на жалбата, базирани на същите основания, което определение е отменено по реда на инстанционния контрол и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия, поради което и предвид липсата на нови обстоятелства, съдът намира, че не следва да се произнася по този въпрос.

Следва да бъде приложено към настоящото дело адм. дело № 217 по описа на АС – Видин, към което е приложено адм.дело № 2865/2019г. по описа на ВАС.

Воден от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към настоящото дело адм. дело № 217 по описа на АС – Видин, към което е приложено адм.дело № 2865/2019г. по описа на ВАС.

ПРИЛАГА становище вх.№ 2618/04.11.2020г. от жалбоподателя „Випом” АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., чрез пълномощник П.Б..

ПРИЛАГА искане вх.№ 2710/17.11.2020г. от жалбоподателя „Випом” АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., чрез пълномощник П.Б..

ПРИЛАГА становище вх.№ 2658/11.11.2020г. от доц.д-р Мария Демирова, д.м.-председател на ТЕЛК за общи и професионални болести при УМБАЛ "Св.Иван Рилски"ЕАД – София.

ПРИЕМА представените със становище вх.№ 2658/11.11.2020г. 2 броя експертни решения - ЕР № 0559/19.06.2019г. на ТЕЛК към УМБАЛ „Св.Иван Рилски“ – София и ЕР № 0099/16.12.2019г. на НЕЛК.

ПРИЛАГА молба вх.№ 2545/28.10.2020г. от ответната страна - Национална експертна лекарска комисия /НЕЛК/, чрез процесуалния представител Пламен Г., юриконсулт при НЕЛК.

ПРИЕМА представените с молба вх.№ 2545/28.10.2020г. от ответната страна медицинско експертно досие /МЕД/ - в оригинал на Б.Л.Й., което представлява цялата административна преписка и 2 броя експертни решения – ЕР № 0559/19.06.2019г. на ТЕЛК към УМБАЛ „Св.Иван Рилски“ – София и ЕР № 0099/16.12.2019г. на НЕЛК.

Съдът ОБЯВЯВА, че не следва да се произнася по искането за недопустимост на жалбата, предвид липсата на нови изтъкнати обстоятелства и факта, че съдът вече се е произнесъл по идентични искания.

С оглед принципа за непосредственост, както и с оглед изясняване в пълнота на правния спор, съдът намира, че следва да бъде уважено искането за назначаване на съдебно–медицинска експертиза съгласно направеното искане вх.№ 2710/17.11.2020г. на жалбоподателя, за което

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-медицинска експертиза със следните задачи:

1. Въз основа на какви медицински документи и какъв професионален път на освидетелстваният се признава заболяването „Леярска пневмокониоза“ и неговият професионален характер?
2. През коя година, съгласно приложените медицински документи в досието по делото, е установено за пръв път заболяването ХОББ и има ли установена и призната нетрудоспособност за него, като общо заболяване?
3. През коя година е констатирано заболяването „Бронхиектазна болест?“
4. Заболяването ХОББ води ли до увреждане на белите дробове с описаното в медицинската документация проявление? ?
5. Дългогодишното тютюнопушене фактор за развитие на белодробни болести ли е, и по-специално на ХОББ и „Бронхиектазна болест?“
6. През коя година е установено заболяването „Артериална хипертония?“
7. Медицинските находки при заболяването „Леярска пневмокониоза“, ХОББ и „Белодробната фиброза“ приличат ли си?
8. След като прегледа приложените протоколи за оценка на риска и замерванията в дружеството за работното място на Й., да даде заключение дали са превишаване на допустимите стойности по отношение факторите на работната среда?
9. Кои са кумулативните критерии за диагностициране на заболяването „Леярска пневмокониоза?“
10. Направена ли е съгласно приложените документи диференциална диагноза на Й. с дифузни белодробни фибрози с друга етиология?

Експертизата следва да бъде изпълнена от вещо лице със специалност „белодробни болести“ д-р Мариела Любенова Георгиева с адрес гр. Видин ул. ”Княз Дондуков” № 10 и втори адрес: ул. ”Търговска” № 2, тел. 0887795847, при депозит в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя по сметка на АС – Видин, в 7-дневен срок от днес, като в същия срок следва да бъде представена по делото вносната бележка за внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че при недостатъчност на определения депозит, следва да уведоми съда своевременно за евентуално внасяне на допълнителен депозит.

ДАВА възможност на страните да ангажират и други доказателства.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 27.01.2021г. от 09:30 часа, за което дата страните уведомени, както следва: жалбоподателят - „Випом” АД, представлявано от управителя Г.Ц.Г., уведомени в днешното съдебно заседание чрез адвокат Б.; ответната страна - Национална експертна лекарска комисия /НЕЛК/ - Специализиран състав по вътрешни, белодробни и сърдечно-съдови болести - гр. София, уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК; заинтересованата страна – Б.Л.Й., уведомени в днешното съдебно заседание чрез адвокат М.В.; заинтересованите страни: УМБАЛ "Св.Иван Рилски" ЕАД – София; Регионална дирекция „Социално подпомагане“ гр. Видин; ТП на НОИ – Видин и Агенция на хората с увреждания гр.София, уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

Протоколът написан в 09:45 часа, в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: