

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 18.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на осемнадесети ноември, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретар Катерина Борисова
и прокурора: **К. К.**

сложи за разглеждане

адм. дело № **270** по описа за **2020** год.

докладвано от съдия **Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

Вместо ищцата – Т.В.Д., редовно призована, се явява адвокат С.И., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Медицински надзор” гр. София, редовно призовани, представител не се явява.

По ел.поща на АС – Видин е постъпило становище вх.№ 2694/16.11.2020 г. от изп.-директор на ответната страна, д-р Г. Д., чрез старши ю.к. Р. П., с което изразява становище по съществуващото на правния спор. Приложено е и пълномощно за процесуално представителство.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор К. К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат И.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по искова молба от Т.В.Д. ***, действащ чрез пълномощника адвокат С.И. ***, съд. адрес:***, против Изпълнителна агенция „Медицински надзор” гр. София, с която се претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 450.00 лева, представляващи заплатено адвокатско вознаграждение за процесуално представителство по АНД № 1202/2019 г. по описа на РС-Видин, ведно със законната лихва, считано от 19.03.2020 г. Претендират се и направените разноски по настоящето дело в размер на 310.00 лева.

ДОКЛАДВА становище вх.№ 2694/16.11.2020 г. от изп.-директор на ответната страна, д-р Г. Д., чрез старши ю.к. Р. П..

Адвокат И.: Поддържам исковата молба. Моля да се приложи АНД № 1202/2019г. на РС – Видин. Представям списък на разноските.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приложи

делото на РС – Видин.

Съдът намира, че се липсват процесуални пречки за приемане на представените писмени доказателства по делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА АНД № 1202/2019 г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с КАНД № 32/2020 г. по описа на Административен съд – Видин.

ПРИЛАГА вносна бележка за внесена Д.Т.- л.5 по делото и списък на разноските от адвокат И..

Адвокат И.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: С оглед събраните по делото доказателства и съображенията, изложени в исковата молба, моля да приемете, че са налице материалноправните предпоставки за реализиране отговорността на ответника по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, с оглед на което Ви моля да уважите предявените искове и да ни присъдите разноските до делото, съобразно представения списък днес.

Прокурор К.в: С оглед практиката на ВАС, че по този вид дела разноските за адвокатско възнаграждение са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отменените наказателни постановления, считам, че предявеният иск е основателен и доказан, предвид представените по делото писмени доказателства.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10:00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: