

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на деветнадесети ноември, две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар В. Шутилова

и прокурора: **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане

адм. дело № 271 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

Вместо ищеца – В.В.И. редовно призована се явява адв. С.И. с пълномощно от по делото – л.4 по делото.

За ответника – Изпълнителна агенция Медицински надзор /ИАМН/- гр. София, редовно призовани представител не се явява.

По ел.поща на АС – Видин е постъпило становище вх.№ 2693/16.11.2020г. от изп.-директор на ответната страна, д-р Г. Д., чрез старши ю.к. Р. П., с което изразява становище по съществото на правния спор. Приложено е и пълномощно за процесуално представителство.

За ОП Видин се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че ход на делото следва да бъде даден, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва:

Делото е образувано по искова молба на В.В.И. *** против Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ гр.София, с правно основание чл.4 вр. чл.1,ал.1 от ЗОДОВ във вр. с чл.203 от АПК.

Адв. И. – Поддържам исковата молба. Моля да се приложи АНД № 857/2019г. на РС – Видин. Представям списък на разноските.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приложи делото на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме доказателства по делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА: АНД № 857/2019 г. на РС Видин, и АНД 87/2020 г. на АС Видин, писмо вх. № 2551/29.10.2020 г. на РС Видин, писмено становище вх. № 2693/16.11.2020 г. на ИА „Медицински надзор“ София.

Адв. И.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И.: - Моля да уважите исковата молба. Считам, че иска е основателен и доказан. Производството е по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Съгласно тълкувателно решение № 1/15.03.2017 г. по тълкувателно дело № 2/2016 г. на ВАС исковите са подсъдни на административните съдилища. Законната лихва съгласно т. 4 от тълкувателното решение от 2004 г. на ВКС е датата на влизане в сила на решението. Моля да осъдите Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ София да заплати на В.В.И. обезщетение в размер на 450.00 лв. представляващи заплатено адвокатско възнаграждение, в резултат на отмененото като незаконосъобразно с влязло в сила решение НП № 27-490-1/11.06.2019 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, ведно със законната лихва, считано от 03.07.2020 г. датата на влизане в сила на съдебното решение, с което е отменено НП, както и разноски за настоящото производство в размер на 300.00 лв.

Прокурор К.: С оглед практиката на ВАС, че по този вид дела разноските за адвокатско възнаграждение са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отменените наказателни постановления, считам, че предявеният иск е основателен и доказан, предвид представените по делото писмени доказателства.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10,15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: