

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**ЗА ДЕЙНОСТТА
ПРЕЗ 2020 ГОДИНА**

Видин, февруари 2021

СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|---|-----------|
| I. СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ | 3 |
| 1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ | 3 |
| 1.1. <i>Първоинстанционни административни дела</i> | 6 |
| 1.2. <i>Касационни дела</i> | 8 |
| 2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА | 11 |
| 2.1. <i>Брой на свършените дела по срокове на тяхното приключване</i> | 12 |
| 2.2. <i>Прекратени дела</i> | 16 |
| 3. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА | 17 |
| 4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ АКТОВЕ, РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННАТА ПРОВЕРКА | 20 |
| 5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ. | 21 |
| II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ..... | 23 |
| 1. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ | 23 |
| 1.1. <i>Съдии</i> | 23 |
| 1.2. <i>Съдебни служители</i> | 24 |
| 1.3. <i>Квалификация на магистрати и служители.</i> | 25 |
| 2. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ | 25 |
| 3. МАТЕРИАЛНА БАЗА – ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ..... | 28 |
| 4. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ..... | 28 |
| 5. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ | 28 |
| 6. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ..... | 28 |
| III. ДЕЙНОСТ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ | 28 |

Защита правата и законните интереси на гражданите, търговските организации, организациите с нестопанска цел и държавата, както и на всички други участници в административния процес, е мисията, заложена в стратегията за развитие на Административен съд - Видин.

В изпълнение на заложената мисия съдиите и съдебните служители следваха основните принципи, заложи в етичните кодекси, като независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. Спазваха и основните ценности като компетентност, квалифицираност, вежливост, толерантност, почтеност и конфиденциалност.

I. СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

Въпреки сложната епидемиологична обстановка и през 2020 година образуването и движението на делата в Административен съд Видин бе съобразено с нормативните изисквания. Основните цели на съдиите и съдебните служители бяха насочени към съкращаване на сроковете по движението, разглеждането и решаването на постъпилите дела, както и подобряване на качеството на съдебния процес. За улеснение на гражданите и административните органи, голяма част от обмена на документи, свързани със съдопроизводството се извършваше по електронен път.

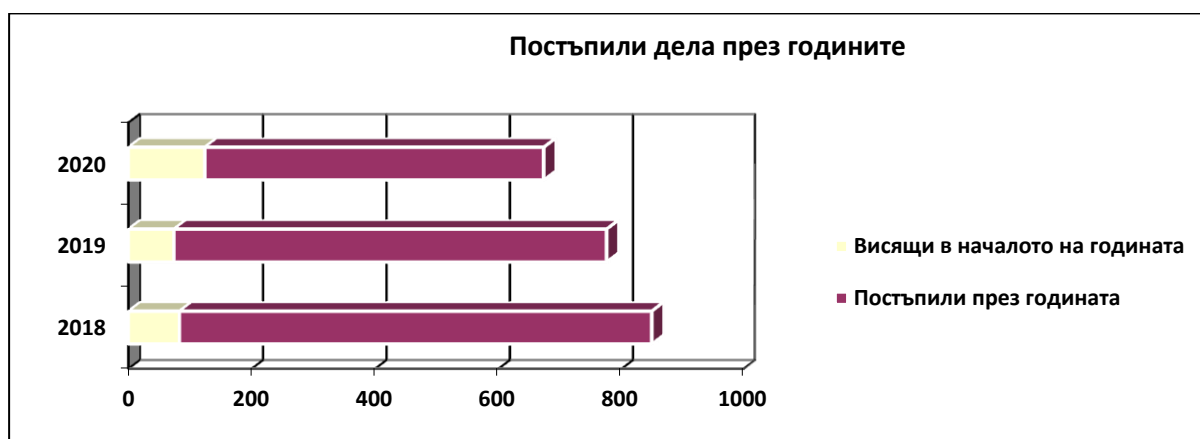
1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

За отчетния период от 01.01.2020г. до 31.12.2020г. делата за разглеждане бяха 673, в т.ч. 549 – новообразувани и 124 - неприключили през предходните отчетни периоди.

За сравнение в предходните две години броят на делата е :

- през 2019 година са постъпили 701 бр. дела, а висящите в началото на годината са 74 бр.

- през 2018 г. постъпилите дела са общо 766 бр., висящите са 83 бр.



Делата за разглеждане през 2020 година са както следва:

- **административни дела**, по които Административен съд – Видин е първа съдебна инстанция и са разгледани в съдебен състав от един съдия. Техният брой през годината е **410**.

- **касационни дела**, по които съдът е втора и същевременно касационна инстанция, разглеждани в състав от трима съдии, като техният брой е **263**.



Сравнение на броя на постъпилите дела през 2020 с броя на постъпилите такива през предходните отчетни периоди:

През 2020-та година са постъпили със 152 дела по-малко в сравнение с предходната 2019 година и с 217 по-малко в сравнение с 2018 година. Броят на постъпващите дела през 2020г. е с 22 % по-малък в сравнение с 2019 година, а в сравнение с 2018 година намалението е с 28 %.

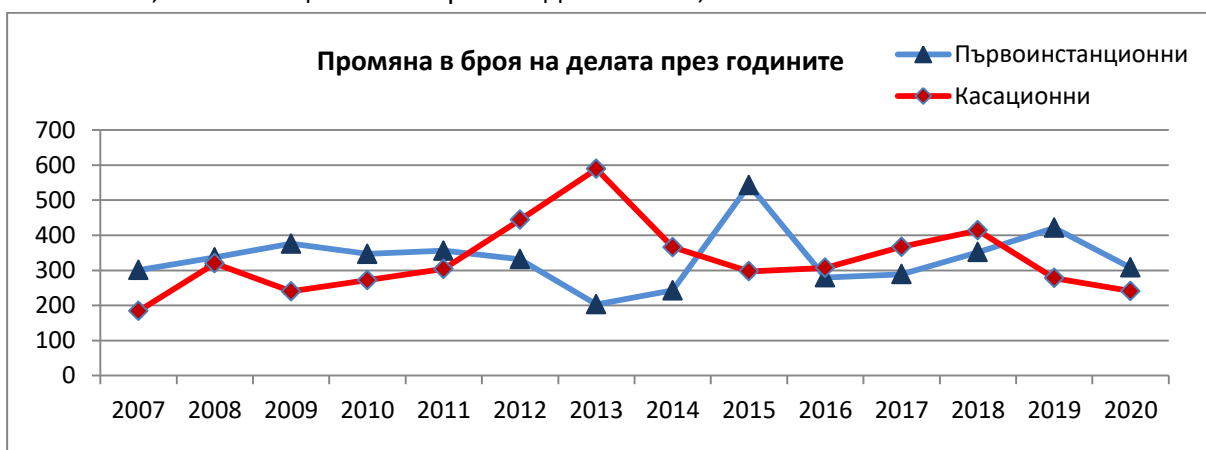


От анализа на настъпилите изменения в броя на делата през отделните отчетни периоди, от 2007 година насам, можем да направим следните заключения:

- **Постъпленията от административни първоинстанционни дела** през отделните отчетни периоди е доста неритмично. В отделните периоди то варира от 203, през 2013 година до 543 броя, през 2015 година. През 2020 година постъпленията от административни дела е само с 27 броя по-малко от средно аритметичният брой на постъпленията от този вид дела за целият период на съществуване на съда.
- При **касационните административно-наказателни дела** се забелязва някаква цикличност, като в периода 2009 до 2013 година (период от 4 години) се забелязва тенденция на постепенно увеличение в броя на постъпващите касационни дела, като през 2013 техният брой е най-висок - 589. Тази тенденция се прекъсва от рязък спад, регистриран през 2015 (297 бр.). От 2015 година започва нов период на постепенно увеличение в броя на касационните

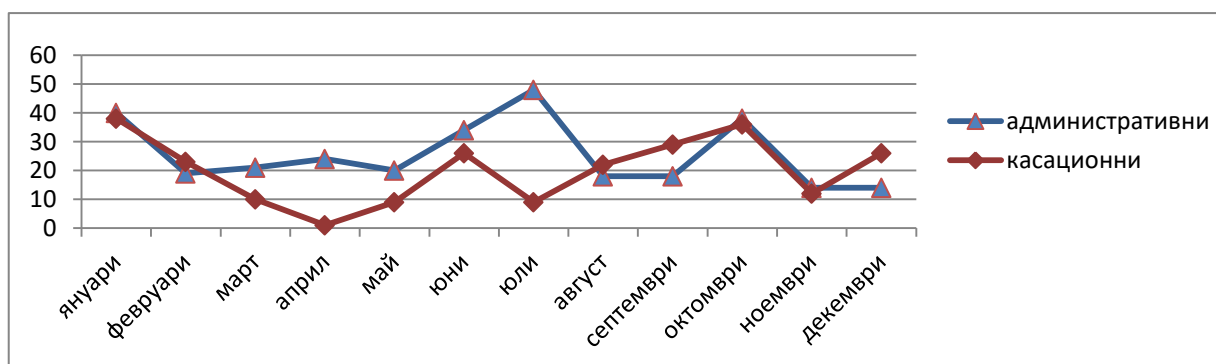
производства до 2018 година (отново 4 години), като през 2018 година, броят им почти се изравнява с нивата от 2012 година, но все още не е достигнато най-високото регистрирано ниво от 2013 година. През 2019 година отбелязваме отново рязко спадане в броя на тези производства на нивото от 2012 година, но за разлика от предходната цикличност, вместо през 2020 година те да се увеличат, то отбелязваме още по-голям спад в постъпленията. Постъпленията на касационни дела през 2020 година е най-ниското в сравнение с всички останали години, с изключение на 2007 (която не е пълна) и 2009 години.

- Интересното е, че средноаритметичният брой при административните дела за целия период от създаването на съда през 2007 година до края на 2020 година е **334**, а за касационните производства е **330**, само с 4 по-малко.



Постъплението на делата през отчетната 2020 година е изключително неравномерно, както по отношение на касационните дела, така и по отношение на първоинстанционните дела, като средномесечното им постъпление е 45,75 броя.

Отчитаме по-големи постъпления на касационни дела през месеците януари, февруари, септември и октомври, а при **първоинстанционните** дела - през месеците януари, юни, юли и октомври.



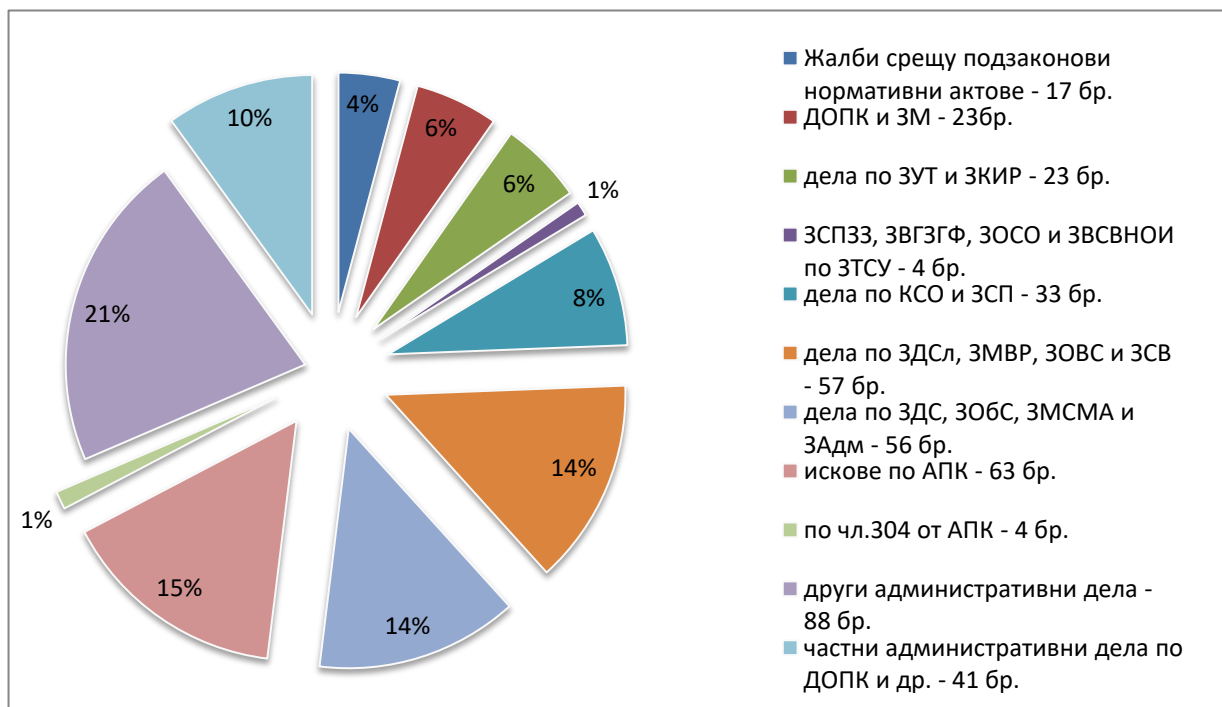
Забелязва се значително намаление в броя на постъпилите касационни дела в периода на първоначално обявяване на епидемиологичната обстановка, като за периода от март до май техният брой е много нисък, а за месец април е постъпило само едно дело.

1.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА

През 2020 г. първоинстанционните административни дела за разглеждане са общо 410, от които 308 - новообразувани и 102 - останали висящи от предходните години. Броят на постъпилите първоинстанционни административни дела е с 27 % по-малък в сравнение с предходната 2019 година и с 13 % по-малък в сравнение с броя им през 2018 година.



Разпределени по видове, първоинстанционните административни дела за разглеждане са, както следва:



Най-голям е делът на „**Други административни дела**“ около 21%, следвани от „Искове по АПК“ с 15%, „дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ“ с 14%, „дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм“ – 14% , „Частни административни дела“ с 10%, „дела по КСО и ЗСП“ – 8% , „дела по ЗУТ и ЗКИР“ с 6%, „дела по ДОПК и ЗМ“ с 6%, „Жалби срещу подзаконовни нормативни актове“ с 4 %, и останалите дела са със стойности от 1 %.

Структура на делата със статистически код „Други административни дела“:

✓ Най-голям е броят на делата с предмет от различни, невключени в другите кодове нормативни актове – 21 бр., което е 24 % от общия брой на делата в този статистически раздел.

✓ Втора по големина е групата с правна материя по Закона за достъп до обществена информация с 19 броя или 22%;

✓ Трета е групата „Закон за подпомагане на земеделските производители“, като техният брой е 16, което е 18 %.

✓ Следват групите на „Закон за автомобилните превози“ – 11 броя (13%), „Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове“ – 10 броя (11 %), „Закон за чужденците в Република България“ – 8 бр. (9%), „Дела по чл.19 АПК, чл.54, ал.5 АПК, чл.56, ал.4 АПК, чл.103, ал.3 АПК, чл.197-202 АПК, чл.294-298 АПК,чл.272, ал.2 АПК, чл.88 АПК“ – 1 брой, „Закона за опазване на околната среда“- 1 брой и „Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“ – 1 бр..

Разпределение на постъпилите първоинстанционни дела по видове:

| Видове административни дела | 2018 | 2019 | 2020 | Δ2018 ¹ | Δ2019 ² |
|--|------------|--------------|--------------|--------------------|--------------------|
| -Жалби срещу подзаконовите нормативни актове | 30 | 30 ↔ | 9 ↓ | -48% | -19% |
| -Изборен кодекс | 0 | 15 ↑ | 0 ↓ | 0% | -13% |
| -ДОПК и ЗМ | 13 | 32 ↑ | 13 ↓ | 0% | -17% |
| -дела по ЗУТ и ЗКИР | 4 | 40 ↑ | 13 ↓ | +20% | -24% |
| -дела по ЗСПЗЗ,ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ | 1 | 0 ↓ | 4 ↑ | +7% | +3,5% |
| -дела по КСО и ЗСП | 56 | 43 ↓ | 30 ↓ | -59% | -12% |
| -дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ | 50 | 63 ↑ | 33 ↓ | -39% | -27% |
| -дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм | 5 | 13 ↑ | 55 ↑ | +114% | +37% |
| -искове по АПК | 28 | 61 ↑ | 24 ↓ | -9% | -33% |
| -дела по чл.304 АПК | 3 | 1 ↓ | 5 ↑ | +5% | +3,5% |
| -други административни дела | 92 | 69 ↓ | 81 ↑ | -25% | +11% |
| -частни административни дела | 70 | 54 ↓ | 41 ↓ | -66% | -12% |
| ОБЩО | 352 | 421 ↑ | 308 ↓ | -100% | -100% |

Анализът на промените в броя на постъпилите първоинстанционни дела по видове, според правната материя, в сравнение с предходните две години показва, че:

✓ Най-трайно отстъпление в броя на постъпилите първоинстанционни дела в сравнение и с двете предходни години е с правен предмет „ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ“ Тяхното намаление в сравнение с 2019 година е 27%, а в сравнение с 2018 г. е 39 %. В

¹ Δ2018 – Относителен дял на регистрираното увеличение или намаление на съответният вид административни дела в общото регистрирано увеличение или намаление в броя на делата за 2020 година, в сравнение с 2018 година.

² Δ2019 – Относителен дял на регистрираното увеличение или намаление на съответният вид административни дела в общото регистрирано увеличение или намаление в броя на делата за 2020 година, в сравнение с 2019 година.

структурно отношение техният дял в общия брой на делата от 14 % през 2018 година, нараства на 15% през 2019, а през 2020 година намалява на 11 %.

✓ Второ по значимост е намалението в броя на делата по „КСО и ЗСП“, като техният брой е намалял с 26 броя, в сравнение с 2018 и с 13 броя в сравнение с 2017 година.

✓ Значително увеличение е регистрирано в постъпленията на делата със статистически кодове: „Дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм“, чийто брой от 5 през 2018, година нараства на 13 през 2019 година и на 55 през 2020 година.

✓ В статистическият код „Други административни дела“ през 2020 година отчитаме намаление в броя им в сравнение с 2018 година, но в сравнение с 2019 година е налице увеличение.

В крайна сметка броят на постъпилите първоинстанционни административни дела през отчетната 2020 година е по-малък, като една от причините е усложнената епидемиологична обстановка и обявеното извънредно положение, като за времето от 16 март до 13 април бе спряно образуването на нови дела, с изключение на някои бързи производства, а през останалата част от годината съдопроизводството протичаше в усложнена обстановка, която възпрепятстваше отчасти съдебният процес. Положителен ефект от усложнената обстановка е доусъвършенстването на процеса по връчване на призовки, съобщения и др. съдебни книжа по електронен път.

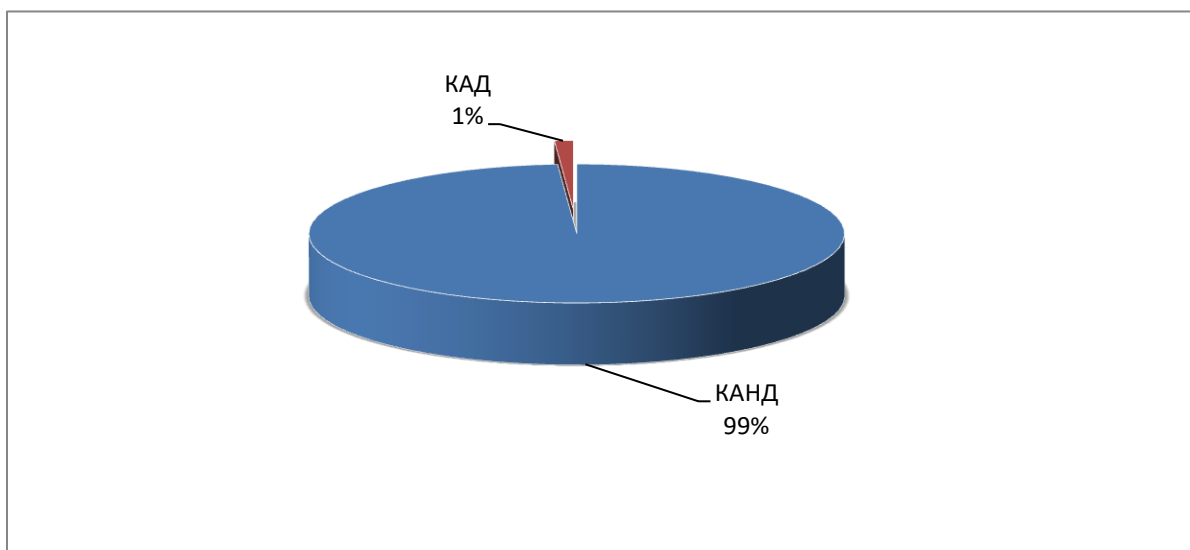
Броят на постъпилите дела до голяма степен е следствие на социално - икономическото състояние на областта – една от най-бедните в Европейския съюз по статистически данни и значителния демографски срив, довели до намаление на броя на населението, с постоянен адрес в Област Видин.

1.2. КАСАЦИОННИ ДЕЛА

През 2020г. в Административен съд Видин касационните дела за разглеждане са общо 263 броя /новообразувани са 241, а 22 - останали висящи към началото на периода/. В зависимост от характера си, те са:

- касационни административнонаказателни дела - 260 бр. (238 постъпили + 22 висящи в началото на годината).

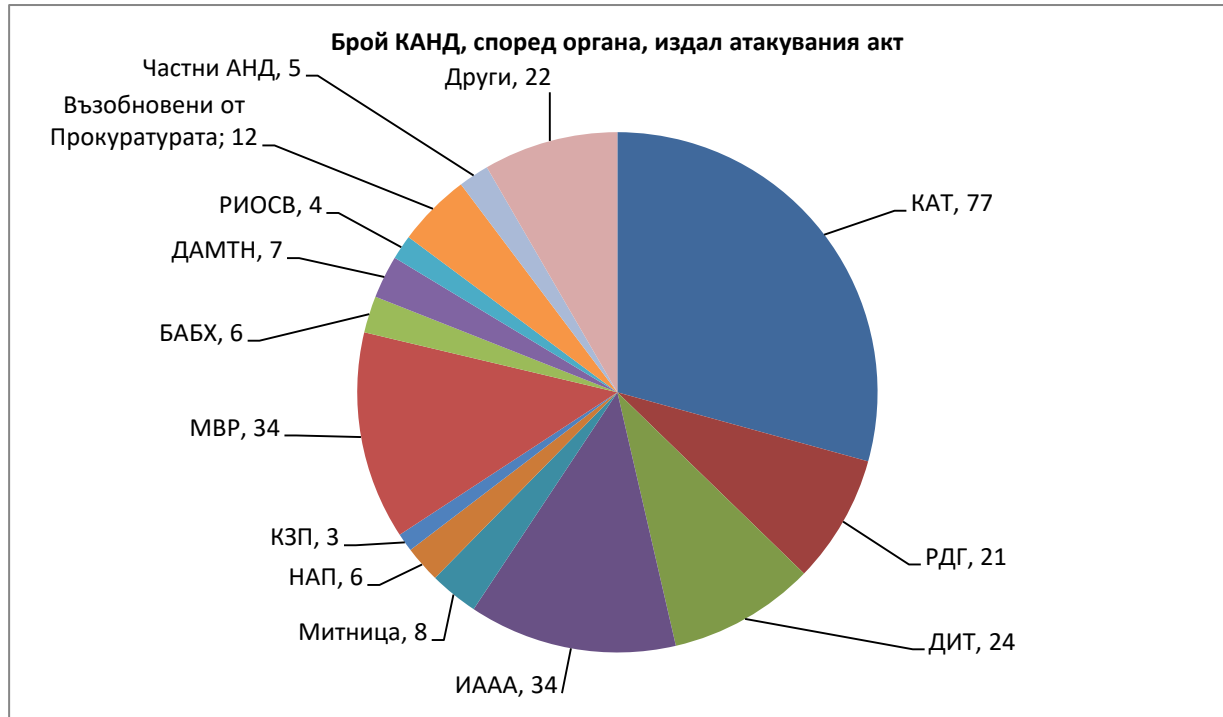
- други касационни административни дела – 3 бр., като всички са постъпили



през годината.

Налице е значително намаление в броя на постъпилите касационни производства през 2020 г., като в сравнение с предходната 2019 година отстъплението е 39 броя или с 14 %, а в сравнение с 2018 г. със 172 броя или с 42 %.

В зависимост от органа, издал наказателното постановление, касационните дела през 2020 г. се разпределят по следния начин:



Тъй като броят на касационните дела е функция от активността на административните органи при упражняването на контрол по прилагането на съответното административно законодателство, то упражняването на тази дейност осезаемо е намаляла в периода 2014 - 2016 години, в сравнение с предходните 2013 и 2012 години. През 2017 и 2018 година тези дела постепенно се увеличават, но все още са далеч от най-високия брой постъпления от този вид дела, регистриран през 2013 година.



През 2019 и 2020 година касационните дела са най-малко на брой в сравнение със всички предходни години от 2012 насам, което предполага и задълбочено анализиране на това намаление.

Анализ на изменението в броя и структурата на касационните дела за 2020 година, сравнено с 2018 и 2019 години, спрямо органа издал оспорваният акт:

| Орган издал акта | КАНД 2018 | Отн. дял в общото 2018 | КАНД 2019 | Отн. дял в общото 2019 | КАНД 2020 | Отн. дял в общото 2020 | Изменение 2020-2018 | Изменение 2020-2019 | Отн. дял в общото изменение спрямо 2018 и 2019 общо осреднено |
|------------------|------------|------------------------|------------|------------------------|------------|------------------------|---------------------|---------------------|---|
| КАТ | 116 | 28 % | 99 | 36 % | 77 | 32% | -39 | -22 | -13 % |
| РДГ | 55 | 13 % | 35 | 13 % | 21 | 9% | -34 | -14 | -15 % |
| ДИТ | 67 | 16 % | 22 | 8 % | 24 | 10% | -43 | +2 | -34 % |
| ИААА | 37 | 9 % | 20 | 7 % | 34 | 14% | -3 | +14 | -13 % |
| Митница | 13 | 3 % | 18 | 6 % | 8 | 3% | -5 | -10 | +4 % |
| НАП | 19 | 5 % | 9 | 3 % | 6 | 2% | -13 | -3 | -8 % |
| КЗП | 11 | 3 % | 4 | 1 % | 3 | 1% | -8 | -1 | -5 % |
| МВР | 25 | 6 % | 31 | 11 % | 34 | 14% | +9 | +3 | +4 % |
| БАБХ | 9 | 2 % | 4 | 1 % | 6 | 2% | -3 | +2 | -4 % |
| ДАМТН | 16 | 4 % | 2 | 1 % | 7 | 3% | -9 | +5 | -10 % |
| АДФИ | 11 | 3 % | 1 | 0 % | 1 | 0% | -10 | 0 | -7 % |
| Други | 32 | 8 % | 33 | 12 % | 20 | 8% | -11 | -13 | +1 % |
| ОБЩО | 411 | 100 % | 278 | 100 % | 241 | 100% | -133 | -37 | -100 % |

От приложената таблица могат да се направят следните констатации, в сравнение с 2019 година:

✓ През 2020 година отново намалява броят на касационните дела, като това намаление се дължи на намалението най-вече на броя на делата, образувани срещу актове на КАТ, следвани от РДГ, Агенция Митници и т.н.;

✓ Регистрирано е леко увеличение в броя на делата, образувани по жалби срещу актовете на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, МВР и Българската агенция по безопасност на храните.

В сравнение с 2018 година:

✓ Регистрирано е намаление в броя на обжалванията срещу актовете на всички административни органи, с изключение на актовете на МВР.

✓ Най-голямото по размер е намалението в обжалванията на актовете на Дирекция Инспекция по труда, следвано от КАТ и Регионалната дирекция по горите;

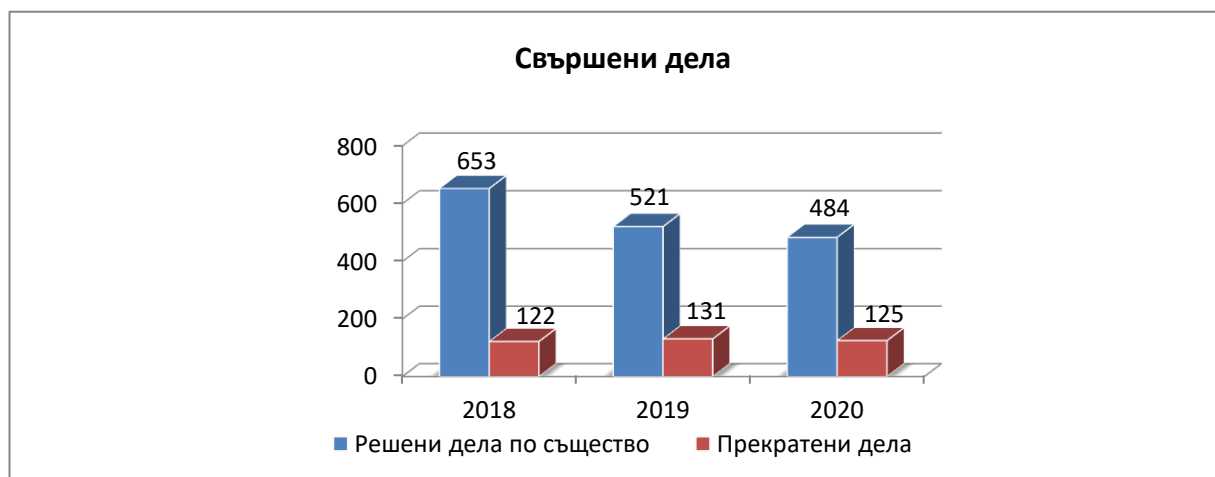
Анализирайки относителния дял в общото изменение на броя на делата можем да си направим извода, че най-голямо влияние в намалението на броя на касационните дела в Административен съд – Видин през 2020 година, в сравнение с 2019 и 2018 години е оказало намалението на броя на делата, с които се обжалват актове на КАТ с 29%, следвано от Регионалната дирекция по горите с 23% и Дирекция Инспекция по труда с 20%. Слабо е влиянието на увеличението в броя на делата, образувани по жалби срещу актове на МВР и Изпълнителна агенция Автомобилна администрация.

Посочените по-горе фактори за намаляване броя на първоинстанционните административни дела безспорно се отнасят и за касационните административнонаказателни дела.

2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

Всички свършени дела през отчетния период са 609 броя, 231 от които са касационни и 375 - първоинстанционни.

За сравнение - през 2019 година свършените дела са 652 (с 43 повече от 2020), от тях 292 са касационни и 360 първоинстанционни. През 2018 година свършените дела са 775 бр. (с 166 повече от 2020), от тях 350 бр. първоинстанционни и 425 бр. - касационни дела.



От свършените общо 609 броя дела през годината, 484 са решени по същество и 125 броя са прекратени. В сравнение с предходната 2019 година броят на решените дела по същество е намалял с 37, а броят на прекратените е намалял с 43.

През 2020 година 79 % от делата са решени по същество и Съдът се е произнесъл в полза на една от страните, докато 21 % от делата са прекратени и са оставени без разглеждане, по различни причини. За сравнение през 2019 година 80 % от делата са решени по същество, а 20 % - са прекратени, през 2018 година 84 % от делата са приключили с постановяването на решение, а 16 % от производствата са прекратени. Трябва да се отбележи, че съотношението между прекратените производства и на делата решени по същество е в рамките на 20 към 80 процента с леки изменения през годините.

Останали висящи дела към 31.12.2020г. са 64 бр., 35 бр. от които са първоинстанционни и 29 бр. касационни. По-голямата част от тези дела са образувани в края на отчетния период и спазването на процесуалните срокове за призоваване и разглеждане на делата е възпрепятствало тяхното приключване.

Броят на висящите дела в края на 2020 година е с 59 бр. по-малко в сравнение с висящите такива в края на предходната 2019 година и с 10 бр. по-малко в сравнение с края на 2018 година.

Анализът на висящите дела показва, че:

✓ От административните дела най-голям е броят на висящите дела с правен предмет Закон за отговорността на държавата и общините за вреди – 5 броя, Закон за подпомагане на земеделските производители – 5 броя, следвани от Закон за движение по пътищата – 3 бр., ДОПК и ЗУСЕСИФ с по 2 броя и т.н.;

✓ Пет от административните дела останали висящи в края на 2020 година са образувани в периоди, предхождащи календарната 2020 година. Две от тези производства са спрени, тъй като тяхното решаване е свързано с произнасянето на друга съдебна инстанция, а останалите три са от октомври 2019 година и свързани с „Видекс“АД и придобилият печална известност взрив в завод „Миджур“, край село Горни лом през 2014 г.;

✓ Три от висящите касационни дела са образувани през месец ноември 2020 година, а останалите 26 са образувани през месец декември;

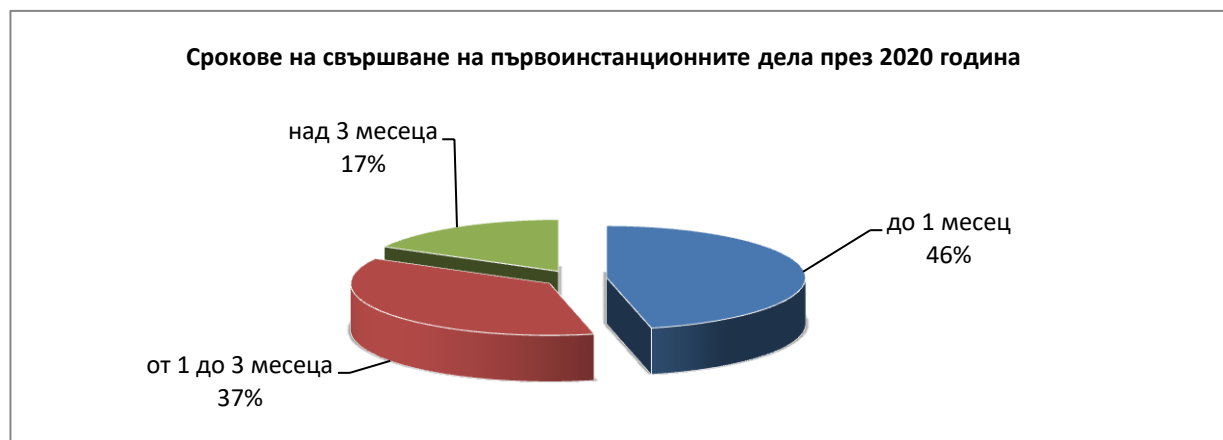
✓ 54 броя или 84 % от висящите в края на отчетния период дела са образувани в периода от октомври до декември на календарната 2020 година, което означава, че те все още са в тримесечните инструктивни срокове по АПК.

✓ Несвършването на тези дела е обективно обяснимо предвид тяхната специфика и по-големия обем доказателствени искания, които ги съпровождат, назначаване на експертизи, събирането на различни доказателства и др., които не са позволили тяхното решаване.

2.1. БРОЙ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СРОКОВЕ НА ТЯХНОТО ПРИКЛЮЧВАНЕ

2.1.1. Общо свършените 375 бр. първоинстанционни дела по срокове се разпределят, както следва:

- в срок до 1 месец – 174 бр., което е 46 % от общият брой на свършените първоинстанционни дела;
- в срок от 1 до 3 месеца – 137 броя или 37 %;
- в срок над 3 месеца - 64 броя или 17 %.



За сравнение:

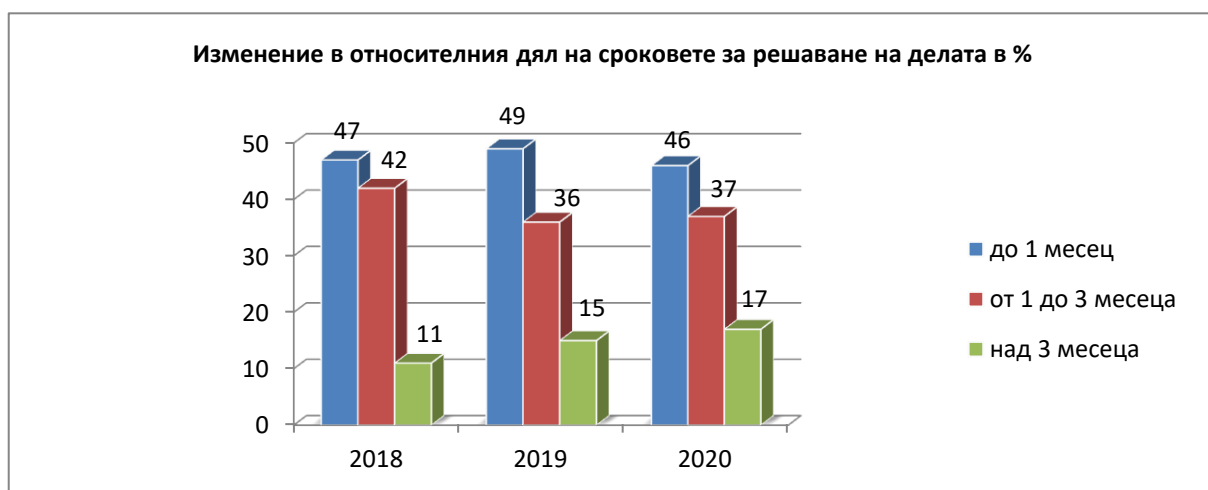
а) през 2019 година разпределението на свършените първоинстанционни дела по срокове е:

- в срок до 1 месец – 176 бр. или 49 % от свършените първоинстанционни дела;
- в срок от 1 до 3 месеца – 130 броя или 36 %;
- над 3 месеца - 54 бр. дела или 15 %.

б) през 2018 година разпределението на свършените първоинстанционни дела по срокове е следното:

- в срок до 1 месец – 163 бр. или 47 % от свършените първоинстанционни дела;
- в срок от 1 до 3 месеца – 147 броя или 42 %;
- над 3 месеца - 40 бр. дела или 11 %.

Анализът на промените в сроковете на свършените първоинстанционни дела през 2020 година в сравнение с предходните 2019 г. и 2018 г. показва, че делът на свършените първоинстанционни дела в срок над 3 месеца е малък и като процентно отношение е относително постоянен от 11 до 15 %, делът на свършените от един до три месеца дела е със стойности от 36% до 42%, докато делът на свършилите в едномесечен срок дела е увеличен от 44 до 49%.



Изводи:

✓ бързината на съдебното производство в Административен съд Видин е с постоянен характер;

✓ увеличаването или намалението на натовареността на съдиите не оказва особено голямо влияние върху бързината на производството. Делът на делата свършили през различните години, в различните срокове, съответно - в срок от един, до три и над три месеца, е относително постоянен.

✓ Забелязва се тенденция на запазване на високия процент на делата решени по същество, при които процесът по решаване е значително по-дълъг и натоварващ, тъй като е необходимо време за призоваване на страните, получаване на административната преписка, назначаване на съдебни експертизи и др.;

✓ 79 % от приключилите в едномесечен срок дела са завършили с определение за прекратяване. Останалите 21 % са решени по същество;

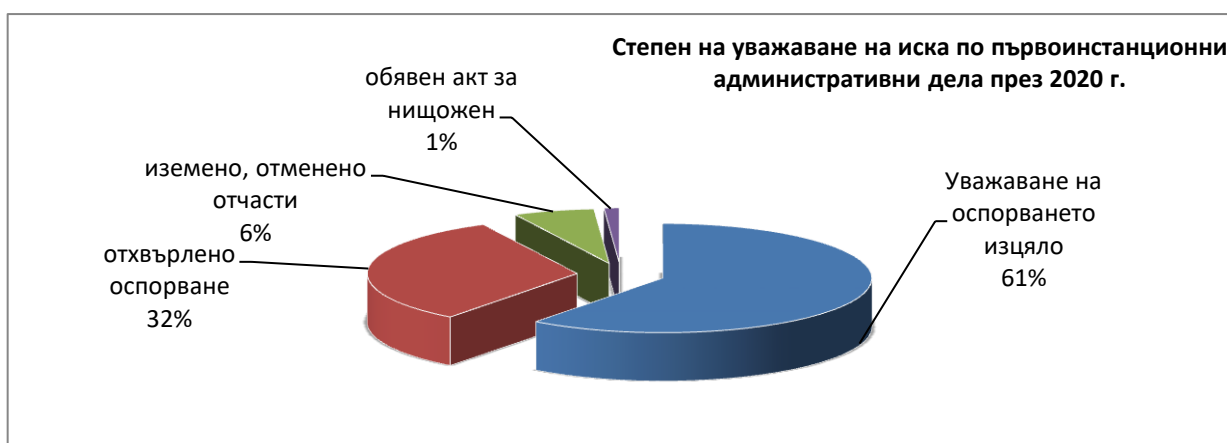
✓ Тъй като нормативно обосновааният срок за решаване на административните и административно-наказателни дела е три месеца от датата на тяхното постъпване в съда до постановяване на крайния акт, а от 83 % до 89 % от постъпилите дела в

Административен съд Видин се решават именно в този тримесечен срок, то изводът, който се налага е, че бързината на съдебният процес в съда е на максимално високо равнище;

✓ Причините за разглеждане на делата извън тримесечния срок в голяма степен са обективни и се дължат на причини, независещи от действията на магистратите.

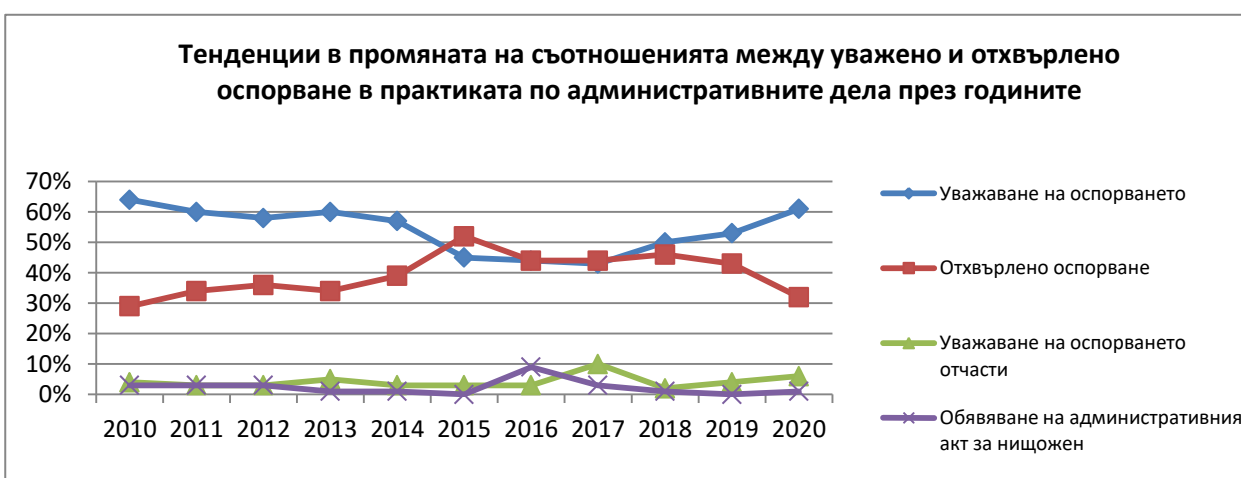
Разпределението на свършилите дела по видове нагледно е отразено в приложената Статистическа таблица за дейността на Административен съд Видин през 2020 година /Приложение №1/.

Интересен е и анализът на решенията административни дела по същество, според резултата и въздействието му по отношение на жалбоподателя и администрацията:



В 62 % от разгледаните първоинстанционни дела Съдът е уважил оспорването, в 32 % от делата Съдът е отхвърлил оспорването и е потвърдил акта на администрацията, в 6 % оспорването е било уважено отчасти.

Въз основа на този анализ могат да се правят изводи за дейността на отделните администрации, законосъобразното приложение на разпоредбите на АПК и специалните закони и т.н.



Забелязва се тенденция на постоянство в процентното съотношение между уважаване на жалбите /исковете/ и отхвърлянето им. За периода от началото на 2010 г.

до края на 2014 година около 60% от административните дела са приключили с решение, уважаващо оспорването на жалбоподателя, т.е. отменен е бил административният акт на съответния административен орган. В около 30 до 40% от обжалванията е бил потвърден съответният административен акт. Тази тенденция леко се разколебава през 2015 година, през която 45 % от обжалванията са уважени и в 55 % от производствата административния акт е останал в сила. През 2016, 2017, 2018 и 2019 години отново се възстановява съотношението, като делът на делата, за които може да се каже, че са „спечелени“ от жалбоподателя е от 53 до 57 %, докато делът на „спечелените“ от администрацията дела е 43 до 47 %. През 2020 година уважаването на исканията на жалбоподателите се възвръща на обичайно високото ниво от над 60%.

2.1.2. Свършените касационни дела през отчетния период са 234 бр., като в срок до 1 месец са 80 бр. или 34%, в срок от 1 до 3 месеца – 142 броя или 61 % и в срок над 3 месеца - 12 бр. или 5 % . Останалите висящи в края на периода дела са 29 бр.



Предвид естеството си, производството по касационните административно - наказателни дела е безспорно по-бързо като процес, в сравнение с първоинстанционното производство, но не много по-бързо. Макар и производството по много голяма част от тях да изисква насрочване на само едно открито съдебно заседание, то призоваването на страните и свикването на първото открито съдебно заседание отнема достатъчно голям период от време, което не позволява постановяването на съдебният акт, приключващ делото в едномесечен срок от постъпването им в съда. Само 3 % от тези производства са приключили с определение за прекратяване, което е най-бързият начин за приключване на делата в едномесечен срок.

Анализът на степента на уважаване на оспорванията през 2020 година по тези дела показва, че в 59% от делата оспорването е било отхвърлено и е било потвърдено решението на първоинстанционния съд, докато в 36 % от случаите оспорването е било

уважено и съответно отменено решението на първоинстанционния съд. В 5 на сто от заведените жалби срещу решенията на първоинстанционния съд желанието на обжалвалата страна е удовлетворено частично. Този анализ се явява атестация за работата на районните съдилища във Видин, Белоградчик и Кула.

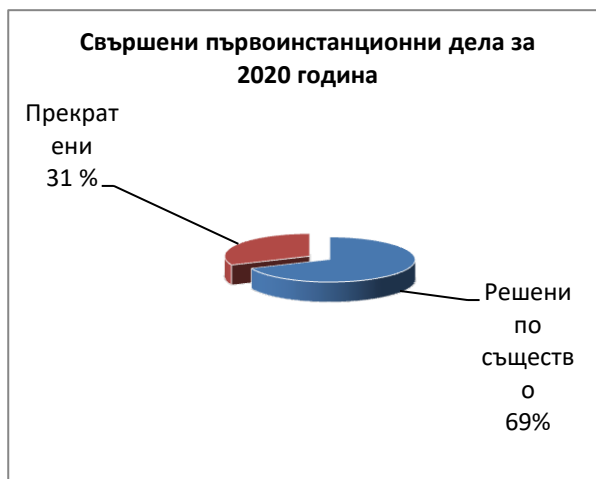
Постъпилите касационни дела 2020 година от гледна точка на първоинстанционният съд са:

- От Районен съд - Видин са постъпили 161 броя дела,
- От Районен съд - Белоградчик са постъпили 52 броя дела,
- От Районен съд – Кула са постъпили 14 броя дела,
- Възобновени от Прокуратурата на РБ -10 бр.,

2.2. ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА

2.2.1 Прекратени първоинстанционни административни дела.

От общо свършените през отчетния период 375 бр. първоинстанционни административни дела 118 бр. са прекратени, а 257 броя са решени по същество. Съотношението на решените към прекратените дела е показателно за добрата предварителна подготовка на делата от съдиите в разпоредителните заседания.



И през настоящия отчетен период, най-честите причини за прекратяване на делата и оставането им без разглеждане са неотстраняване в срок на допуснати нередовности по постъпилите жалби /невнасяне своевременно на държавните такси, съобразно Тарифа № 1 към ЗДТ, липса на точен и ясен петитум, непосочване на административния акт, който се обжалва и др./, прекратяване на производството поради оттегляне на жалбата, липса или отпадане на правния интерес, липса на родова или местна подсъдност.

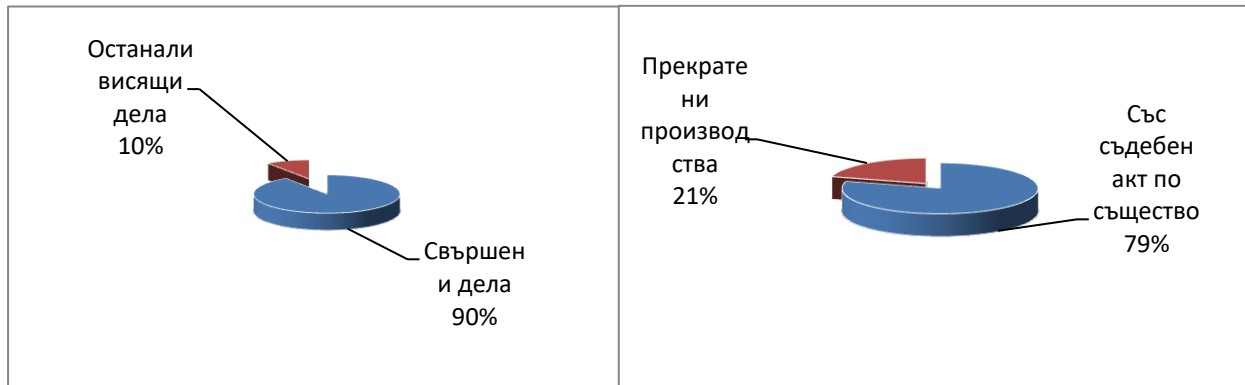
2.2.2. Прекратени касационни дела.

От общо свършените през отчетния период 234 касационни дела – 227 броя дела са решени по същество, а 7 бр. са прекратени.

3. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

През 2020 г. общият брой на делата за разглеждане от Административен съд Видин е 673 бр., от които общо свършените са 609 бр. и останалите висящи в края на периода – 64 бр.

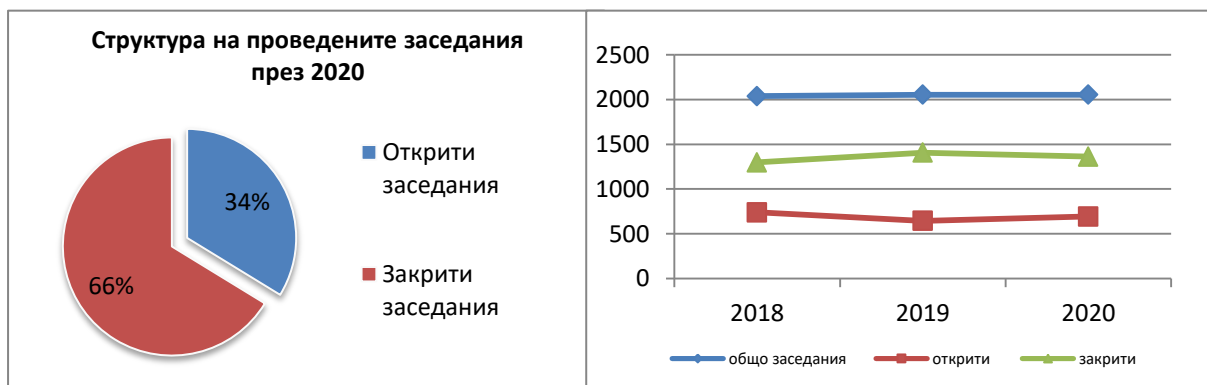
Със съдебен акт по същество са приключили 484 бр., а прекратените производства са 125 бр.



Постъпилите в Административен съд Видин дела се образуват в същия или най-късно на следващия ден от Председателя или изрично упълномощен съдия, съгласно приетите правила на общо събрание на съдиите и утвърдените такива за случайното разпределение на делата. Делата се насрочват от съдията-докладчик в първо заседание в срок не по-дълъг от два месеца, съгласно изискванията на чл.157, ал.1 от АПК.

През отчетния период в Административен съд Видин са проведени общо 2054 бр. съдебни заседания, от които, както следва:

- открити съдебни заседания - 693
- закрити съдебни заседания - 1361



За сравнение общият брой на проведените съдебни заседания през 2019 година е 2053 (646 открити и 1407 закрити), през 2018 година те са 2038 (740 открити и 1298 закрити).

Средната месечна натовареност по щат е 28,52 заседания на един съдия. Съотношението между откритите и закритите съдебни заседания е показателно за добрата предварителна подготовка на делата от съдиите – предварителната проверка за редовност и допустимост на жалбата и протеста, преценката за пълнотата на доказателствата и основателността на направените от страните доказателствени

искания преди първото съдебно заседание. Горното обстоятелство безспорно рефлектира и е предпоставка за намаляване броя на отложените дела и приключването им в максимално кратки срокове.

Прецизиране в максимална степен на предварителната подготовка на делата в разпоредителните заседания е добра практика, която се е наложила в работата на Съда – да се разгледат и обсъдят направените в жалбата, протеста или писмените възражения доказателствени искания, съобразно изискванията на чл.171, ал.5 от АПК.

Все по-рядко в сравнение с предходните години делата са отлагани поради нередовно призоваване.

За бързината в администрирането и правораздаването в Административен съд Видин е показателен и фактът, че от общо свършените 609 бр. дела, 533 бр. са свършени в срок до 3 месеца, което в процентно съотношение се равнява на 88 % .

Само 66 броя от делата са разгледани и свършили извън тримесечния срок, като причините за горното в по-голямата си част са обективни, свързани с трудности при конституирането и призоваването на страни или заинтересовани лица, призоваване чрез Държавен вестник, невъзможност да се изготвят в срок назначени от Съда съдебни експертизи, оспорване на представени доказателства и други.

По 6 от делата през 2020 година е налице отмяна на хода по същество, като причините са следните:

- ✓ по едно от делата след даване на ход на делото, е настъпила промяна в обстоятелствата, след което е установена липсата на правен интерес и делото е прекратено;

- ✓ по две от делата след даването на ход по същество съдът е установил, че настъпила промяна в обстоятелствата, имащи значение за правилното решаване на спора;

- ✓ по едно от делата след даване на ход по същество е установено, че е необходимо конституирането на нови заинтересовани страни;

- ✓ по едно от делата след даване на ход по същество е установено, че администрацията не е представила цялата административна преписка;

- ✓ по едно от делата след даването на ход по същество е установено неспазване на сроковете за обжалване и делото е прекратено.

Своевременно след постановяването им, съдебните актове се публикуват на електронната страница на Съда при спазване изискванията на ЗЗЛД и ЗЗКИ.

Както през предходните години, така и през изминалата 2020г. в Административен съд Видин няма дела за бавност.

И през този отчетен период се наблюдават обичайните проблеми при разглеждането на делата.

Известна част от подадените жалби до Съда са нередовни, което налага даването на указания от съдията-докладчик за отстраняване на нередовностите. В по-голямата си част нередовностите на жалбите са свързани с невнасянето на дължимата държавна такса, неконкретизиране на исканията до съда, неяснота относно обжалвания административен акт и др. Често оспорващите не посочват в жалбата

всички доказателства, които искат да бъдат събрани, а органът, чийто акт се оспорва не представя писмен отговор в срока по чл.163, ал.2 от АПК. Последното налага Съдът да дава указания на страните за събирането на допълнителни доказателства, при спазване на разпоредбата на чл.171,ал.4 от АПК. Цялата допълнителна дейност на Съда във връзка с отстраняване на нередовностите, даването на указания и събирането на допълнителни доказателства води до удължаване на сроковете за разглеждане на делата.

Продължават да се срещат и случаи, при които част от жалбите срещу индивидуални административни актове се подават директно до Съда, без да се спазва изискването на чл.152, ал.1 от АПК. При получаването на такива жалби, на административния орган се изпращат преписи от тях и се изискват липсващите административни преписки, съгласно разпоредбата на чл.152, ал.2 и 4 от АПК, а съобразно разпоредбата на чл.152,ал.3 от АПК административният орган се задължава да представи и списък на страните в производството, като след изпълнение на указанията, делата се насрочват за първо заседание от съдията-докладчик.

Следва да се посочи, че в голямата си част административните органи са дисциплинирани и рядко, като трудност при разглеждането на делата, се срещат проблеми при окомплектоването на административните преписки и изпълнението от страна на административните органи на изискванията на чл.152 от АПК. Независимо от горното, при необходимост нуждата от съвместни срещи и обучения с представителите на административните органи за изясняване на проблемите във връзка с изпълнение на изискванията, визирани в АПК и синхронизиране на дейността им с изискванията на Съда, ще продължава да е актуална, още повече при смяна на администрацията.

Назначаването на експертизи и съответно даването на експертни заключения е другият по-съществен проблем при разглеждането на делата, от една страна поради липсата на вещи лица, които да дадат компетентно заключение – липса на интерес от страна на специалисти за вписване в списъка на вещите лица за Видинския съдебен район и от друга страна нежеланието на голямата част от вписаните като вещи лица - специалисти, да участват в съдебните производства.

Като вероятни причини за горното отново могат да се посочат ниските тарифи на възнагражденията при изготвянето на експертни заключения по съдебни експертизи и нежеланието на вещите лица да се конфронтират с административните органи, които ги контролират и от които са зависими по един или друг начин. Следва обаче да се отчете, че определянето на прекалено високи депозити за вещи лица, съпоставено със социалното положение на голяма част от жалбоподателите и заинтересованите лица, при настоящото тежко икономическо състояние на областта, и занапред би ограничило последните при използването на такива доказателствени средства.

В обобщение на идентифицираните причини, довели до свършване на част от административните дела извън тримесечния срок през 2020 г., следва да се посочи, че забавянето на делата е незначително и е от обективен характер. За приключването на делата в тримесечен срок е нужно изключително стриктно изпълнение на законовите изисквания, както от страна оспорващия, така и от страна на административния орган, за да може Съдът да осъществи задълженията си като насрочи делото най-късно до

два месеца от образуването му, както и да постанови крайния съдебен акт в инструктивния едномесечен срок.

Относно касационните дела се отчита фактът, че разглеждането на същите приключва в едно съдебно заседание, като в касационното производство е недопустимо събирането на други доказателства, освен писмени такива и чрез които се цели установяването на факти, различни от установените в производството пред районния съд.

4. Брой обжалвани и протестирани актове, резултати от касационната проверка

Важен критерий за качеството на работата на съдиите от Административен съд Видин е резултатът от касационната проверка на постановените актове от Върховния административен съд.

През 2020г. от общо свършените 375 бр. административни дела са обжалвани 78 бр. Фактът, че 79 % от постановените съдебни актове по административните първоинстанционни дела, не са обжалвани е показателен за добрата работа на магистратите.

От върнатите след касационната проверка 86 броя актове /решения и определения/, 56 броя са потвърдени, което е 65 %, 27 броя (31 %) са отменени изцяло и 3 броя са отменени частично, което е 4 %.

Една част от върнатите след касационна проверка дела от ВАС са били разглеждани от Административен съд Видин в предходни отчетни периоди.

При оценка на качеството на работа на магистратите от гледна точка на касационната проверка на техните актове трябва да се има предвид и фактът, че самият ВАС има противоречива практика по редица дела, с цел избягването, на която е и засилената му тълкувателна дейност през последните години.

Редно е да се отбележи, че в съда няма обособени отделения и специализирани състави, което предполага от една страна полагането на големи усилия от страна на магистратите за задълбочено познаване и прилагане на често променящите се и разнородни по степен административно-правни норми, а от друга - задълбочен и критичен анализ на съдебната практика в съответната материя.

Резултатите, които отчитаме, се дължат на обстоятелството, че в Съда работят съдии с висока професионална подготовка и с амбиции за непрекъснато обогатяване на теоретичните си познания.

Най-често актовете на Административен съд Видин са отменяни като неправилни поради нарушения на материалния закон. Сравнително малък е броят на отменените решения и върнати за ново разглеждане дела, поради допуснати от Съда съществени процесуални нарушения или пък на обезсилените такива.

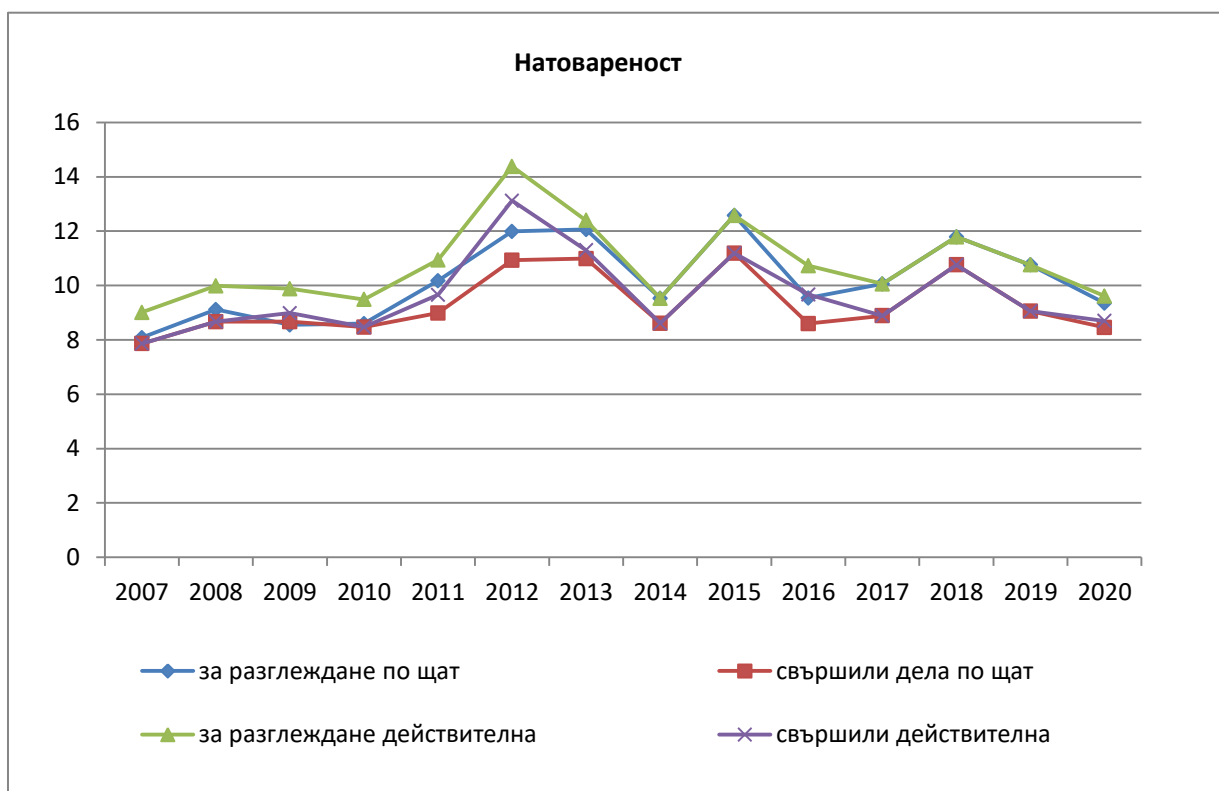
И през отчетния период продължи практиката по провеждане общи събрания на съдиите за обсъждане на установена съдебна практика по материалните закони, респективно на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати в посока на уеднаквяване практиката на Съда и предвидимост на правораздаването.

Отчитайки бързината за разглеждане на делата и качеството на съдебните актове, може да се направи извода, че правораздавателната дейност в Административен съд Видин е на нужното ниво.

5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА ПО СЪДИИ.

В Административен съд Видин по щат работят шестима съдии. През 2020 година, дейността се осъществяваше при пълен числен състав. От 09.10.2020 година съдия Нели Дончева е командирована във Върховен административен съд.

Натовареността по щат по отношение на делата за разглеждане през 2020 година е 9,35 при 10,76 за 2019 г. и 11,79 за 2018-та години. По отношение на свършените дела натовареността е 8,46 към 9,06 за 2019 и 10,76 за 2018-та. Действителната натовареност е 9,61 за делата за разглеждане и 8,7 за свършените дела, тъй като от 09.10.2020 година единият от шестте съдите е командирован във ВАС и е изключен от разпределението на делата за почти три месеца.



През цялата 2020 година разпределението на делата се извършва посредством Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/ на Висшия съдебен съвет. Системата осигурява прозрачност на разпределението на делата и позволява проверка на начина на разпределение на всяко дело /автоматично, ръчно или по дежурство/.

Вътрешните правила за случайно разпределение на делата са съобразени с новите Правила за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), приети с решенията на ВСС. Във връзка с последните е разработена и пусната в експлоатация уеббазирана Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), в която регулярно се попълва необходимата информация за приключилите дела, включително и основанията за коригиране на първоначално определените коефициенти на делата.

Съгласно справките от СИНС за индивидуалната натовареност през 2020 година, средната натовареност на съда е 86,31. Натовареността за същия период по съдии е: съдия Геннадиева – 97,56, съдия Дончева – 66,11, съдия Витков – 85,65, съдия Панталеева – 87,07, съдия Славчева – 93,67 и съдия Борисов – 87,84. Съдия Дончева от 09.10.2020 година е командирована във ВАС и данни за нейната натовареност, след тази дата, не са нанасяни в СИНС.

Според чл.16 ал.1 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, през 2020 година съдиите и съдът като цяло са работили с нормално натоварване.

Натовареността на съдиите в програмата за случайно разпределение на делата е утвърдена, съгласно решенията на ВСС, като за отчетния период бе следната:

През цялата 2019 година, натовареността в програмата за случайно разпределение на делата е следната:

1. На Председателя на съда – съдия Антония Геннадиева – 63%,
2. На всички останали съдии е 94%.

С решение на Общото събрание и Заповед на Председателя на Съда през съдебната ваканция дежурства са давали всички съдии, в т.ч. и Председателят.

Разпределението на делата в програмата за случаен избор се извършва така, както са заложили отделните групи дела в статистическите форми. По този начин се постига равномерна натовареност на всички съдии по видове дела, а също така и по материя и сложност.

Разпределението на делата между съдиите по видове, както и движението и приключването им, са обобщени в приложения статистически отчет към доклада */Приложение №2/*.

През отчетната 2020 г. на Съдия ГЕНАДИЕВА за разглеждане са разпределени 96 дела. Тя е приключила 85, от които 56 административни и 29 касационни. От тях по същество са решени 66 дела, а 19 са прекратени. По срокове те са, както следва: в срок до три месеца 68 дела (80%). След касационна проверка са върнати 10 решения /5 са потвърдени и 5 отменени / и 2 определения /и 2-те са потвърдени /.

Съдия ДОНЧЕВА - от общо разпределените ѝ 86 дела, свършени са 85, от които 53 административни дела и 32 касационни дела. От разгледаните дела решени по същество на спора са 70 дела, а прекратените са 15. От общо свършените 85 дела в срок до три месеца са приключили 71 дела (84%) и само 14 дела са приключили в срок над три месеца. След касационна проверка са върнати 13 решения /9 от които потвърдени и 4 отменени / и 4 определения /2 потвърдени и 2 отменени/.

Съдия ВИТКОВ - от общо разпределените му 119 дела, приключени са 104 (60 административни и 44 касационни). От разгледаните дела 80 са решени по същество, а 24 са прекратени. В срок до три месеца са приключили 94 дела (90%). След касационна проверка на делата са върнати 11 решения (8 потвърдени и 3 са отменени) и 5 определения /3 потвърдени и 2 отменени /.

Съдия ПАНТАЛЕЕВА - от общо разпределените ѝ 124 дела, приключени са 69 административни и 41 касационни дела. 85 от делата са решени по същество, а 25 са прекратени. От общо свършилите през 2020 г. 110 дела, 98 (89 %) са в тримесечен срок.

След касационна проверка на делата са върнати 12 решения /11 са потвърдени и 1 отменено / и 4 определения /3 от които потвърдени и 1 частично/.

Съдия СЛАВЧЕВА от общо разпределените ѝ 126 броя дела, приключени са 64 административни дела и 48 касационни дела. От разгледаните дела по същество са решени 93 дела, а 19 са прекратени. От общо свършените 112 дела в срок до три месеца са разгледани 95 дела (85%). След касационна проверка на делата са върнати 8 решения /5 от които са потвърдени и 3 - отменени / и 2 определения /1 от които потвърдено и 1 отменено/.

Съдия БОРИСОВ от общо разпределените му 122 дела, приключени са 67 административни дела и 46 касационни дела. От разгледаните дела по същество са решени 90 дела, а 23 са прекратени. От приключилите общо 113 дела в срок до три месеца са разгледани 107 дела (95%). След касационна проверка на делата са върнати 15 решения /7 от които потвърдени, 7 отменени и 1 частично/ и 1 определение, което е потвърдено.

Постигнатите резултати от работата на съдиите показват ясно изразен стремеж към овладяване в детайли на административното право и процес.

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧЕНИЕ

В началото на годината одобреният щат на Административен съд Видин включваше шестима магистрати - един председател, петима съдии и 23 броя служители.

1.1. Съдии

През 2020 г. в Съда работиха шест щатни броя съдии.

Юридическият стаж на съдиите към 31.12.2020 г. е както следва:

Съдия Нели Дончева - общ юридически стаж 23г. 03м. 22д., от който съдийски стаж - 22 г. и 03 м.

Съдия Антония Генадиева - общ юридически стаж 21г. 11м. 06д., от който съдийски стаж – 21 г. и 08 м.

Съдия Николай Витков - общ юридически стаж 25г. 03м. 14д., от който съдийски стаж - 20г. и 10 м.

Съдия Биляна Панталеева-Кайзерова - общ юридически стаж 21г. 10м. 15д., от който съдийски стаж - 20г. и 10 м.

Съдия Росица Славчева - общ юридически стаж 19г. 07м. 22д., от който съдийски стаж - 19г. .

Съдия Борис Борисов - общ юридически стаж 25г. 9м. 07 д., от който съдийски стаж - 13г. и 10 м.

През 2020 година не е извършвана периодична атестация на съдии от съда, тъй като и шестимата съдии в съда са с придобит най-висок ранг – Съдия във ВКС и ВАС.

През 2020 година съдиите са разглеждали еднолично административни дела и в тричленен състав касационни административнонаказателни и административни дела по утвърдените през 2017 г. съдебни състави, както следва:

Съдия Антония Генадиева - I-ви административен състав,

Съдия Нели Дончева - II-ри административен състав,

Съдия Николай Витков - III-ти административен състав,

Съдия Биляна Панталеева-Кайзерова - IV-ти административен състав,

Съдия Росица Славчева - V-ти административен състав,

Съдия Борис Борисов - VI-ти административен състав.

Постоянните тройни бяха: I-ви с Председател Антония Генадиева и членове Биляна Панталеева-Кайзерова и Росица Славчева и II-ри с Председател Нели Дончева и членове Николай Витков и Борис Борисов.

След командироването на съдия Дончева във Върховен административен съд, се наложи промяна в постоянните тройни състави, като съдиите от I-ви касационен състав се редуваха с членството си във II-ри касационен състав на мястото на съдия Дончева.

При изпълнение на служебните си задължения, всички магистрати полагат голямо усърдие, задълбоченост и отговорност. Видно от показателите е, че делата се разглеждат в съответните законови срокове, с необходимата бързина и стремеж за правилно и законосъобразно прилагане на процесуални норми на АПК и материалното административно право в неговото многообразие.

Срещу магистрат от Административен съд Видин през 2020 г. няма образувани дисциплинарни производства.

1.2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Обслужването на граждани и подпомагането на дейността на съдиите се осъществява от съдебната администрация, която през 2020 година бе организирана по следния начин:

1) В Регистратурата на съда през годината работеха трима служители, заемащи длъжността деловодител. Те приемаха и регистрираха всички входящи и изходящи документи, за чиято обработка извършиха общо 25299 вписвания в деловодната програма. Същевременно в регистратурата се водеха разносната книга за делата и документите, предавани на служители от други съдилища. В съответствие с възложените им задължения, сканираха и прилагаха в електронните папки към всяко дело всички постъпили документи.

2) В Административното деловодство през годината работеха трима служители, на всеки един от които беше възложено обработването на делата на два изрично определени административни състава. За да подпомагат работата на магистратите, те вписваха в деловодните книги всички документи, свързани със съдебното производство по административните първоинстанционни дела, както и своевременно

докладваха за постъпилите документи на съответния съдия. През 2020 година те извършиха 23227 броя вписвания в деловодната програма.

3) В Административнонаказателното деловодство работеха двама служители, като на всеки един от тях бе възложено обработването на делата на определен касационен състав. През 2020 година те извършиха 11292 записа в деловодната програма „САС Съдебно деловодство“ през годината;

4) Четирима служители изпълняваха задълженията на съдебни секретари. През отчетния период те изготвиха протоколите по 693 броя открити съдебни заседания и ги предоставяха на магистратите и страните в установения срок. Извършиха 8793 вписвания в деловодната програма, като отразяваха разпорежданията на съдиите от откритите съдебни заседания.

5) Архиварят на съда извърши проверка на документите на подлежащите на архивиране 309 броя дела, за което извърши 8854 броя вписвания в деловодната програма.

6) През 2020 година двамата призовкари на съда връчиха общо 2081 броя призовки и съобщения, 385 броя от които призовки и съобщения изпратени от други съдилища.

Така направеното разпределение на задълженията и извършената работа през годината утвърди колективността в работата на съдиите и служителите, подобри комуникацията, срочността и качеството не само на съдебната, но и на административната дейност. Повиши се нивото на осъществявания вътрешен контрол между отделните звена.

В края на месец ноември 2020г. бе извършено атестиране на съдебните служители, след съобразяване с изпълнението на индивидуалния работен план на всеки от тях, както и с реализираните изисквания при изпълнение на конкретните служебни задължения и професионални умения. За отлично изпълнение на служебните си задължения един от служителите бе предложен за повишение в ранг.

Всички служители през 2020 година проявиха старание, отговорност и дисциплинираност при изпълнението на служебните си задължения.

1.3. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЛУЖИТЕЛИ.

През отчетния период поради сложната епидемиологична обстановка семинарите и обученията намаляха значително. Поради това само някои от съдиите взеха участие в проведени обучения, на теми – „Съдебна етика. Преодоляване на професионалния стрес и справяне с конфликтни ситуации“ и „Електронно призоваване и връчване на призовки и съобщения по реда на АПК“. Част от съдиите взеха участие и проведени „кръгли маси“ в електронна платформа, организирани по проект „Оценка на ефективността на съдебния контрол върху актове на администрацията. Мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес“.

Повишаването на квалификацията на съдиите, като предпоставка за качествено правораздаване, предполага и необходимост от повече на брой и по-разнообразни обучения в сферата на материалното право – спорни моменти в прилагането на специалните закони, уеднаквяване практиката на административните съдилища по

касационните административнонаказателни дела, правото на ЕС в сферата на административното правораздаване и др.

През 2020г. обучението на съдебните служители бе осъществявано по програмите на НИП, които поради задълбочаване на икономическата криза, липсата на достатъчно средства и не на последно място усложнената епидемиологична обстановка, се провеждаха дистанционно.

Съдебните служители участваха в организирани семинари със следната тематика:

- ✓ „Езикова култура в административната дейност на съдебните служители“;
- ✓ „Основни принципи и съвременни тенденции в работата на специализираната администрация на административните съдилища“.
- ✓ “Комуникационна компетентност в съдебната система“;
- ✓ "Длъжностни лица по Закона за защита на личните данни".

Извън посочените обучения, особено полезни, като практически резултат са периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, те са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на Съда.

2. ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ

През 2020 година цялостната организация на работния процес в Административен съд Видин бе насочена към осигуряване на прозрачност в управлението и разходването на публичните средства, повишаване на общественото доверие в Съда, оформяне облика му на обективен и защитаващ правата на гражданите правораздавателен орган.

Изграденият екипен принцип на работа /съдебни състави, деловодители и съдебни секретари, подпомагащи дейността им/, ежеседмичните оперативки на ръководните съдебни служители и ежемесечните проверки на административното ръководство, рефлектира благоприятно върху качеството на работа на съдебните служители и дава възможност за по-засилен контрол върху изпълнението на задълженията на последните.

Работното време, с непрекъснат режим от 8.30 до 17.00 часа на регистратурата и деловодствата, създава пък условия за улесняване на страните и ефективност в дейността и организацията на работния процес на съдебната администрация.

За улеснение на гражданите е въведен ПОС за безкасово плащане на държавни такси и депозити за вещи лица и свидетели по сметките на Съда. За плащанията чрез тези устройства не се дължи такса за превод, комисионни или друг вид банкови такси.

Стремежът на ръководството на Съда към достигане на европейските стандарти в административното правораздаване е виден от усилията, насочени към засилване на прозрачността и отчетността в работата на Административен съд Видин. Ежеседмично са изготвяни прессъобщения за предстоящите за разглеждане дела и относно произнасянето на Съда по общественоназначими такива.

Провеждането на Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури през учебната 2019/2020 година, трябваше да се осъществи с около 30 /тридесет/ ученици от Професионална гимназия „Проф.д-р Асен Златаров“.

Предвидени дати бяха:

6 март 2020 – лектор съдия Николай Витков на тема „Съдебната система в Република България“.

13 март 2020 – лектор съдия Нели Дончева на тема „Що е административно правосъдие“

20 март 2020 – лектор съдия Биляна Панталеева – Кайзерова на тема „Професия „съдия““.

Първата лекция се отложи въз основа на Заповед РД-01-114/05.03.2020г. на Министъра на здравеопазването г-н Кирил Ананиев и обявената грипна епидемия в цялата страна.

След въведените редица мерки за ограничаване разпространението на заболяването COVID-19, всички лекции бяха отложени за неопределено време.

По традиция Административен съд – Видин отваря врати за граждани в Деня на българската Конституция и професионален празник на юриста и съдебния служител – 16 април. Тази инициатива също беше отменена.

Имахме надежда, за успешно осъществяване на предвидените събития след края на лятото при евентуален спад на заболеваемостта и възстановяване на нормалния начин на работа в съдилищата. За съжаление това не се случи.

През изминалата 2020 година, в Административен съд –Видин бяха разгледани дела с обществен и медиен интерес. Административни дела по жалби срещу Решения на Министерския съвет на Република България за изграждане на Обект „Модернизация на участък от I-1/Е-79/“Видин-Ботевград“ и иски молби срещу Администрацията на Министерския съвет на Република България, Министерство на околната среда и водите, Регионална инспекция по околната среда и водите – Монтана, свързани с незаконосъобразни актове, действия и бездействия на посочените органи в завода за обезвреждане на боеприпаси и производство на взривни вещества „Миджур“ в с.Горни лом, обл. Видин. Медиите и обществеността получаваха информация по движението на делата чрез прессъобщения, както и чрез уточняващи интервюта.

Промените в Правилата и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, считано от 20.05.2020г., дадоха възможност на медиите след предварителна заявка да присъстват на дела със значителен обществен и/или медиен интерес. До момента няма постъпила заявка с подобно искане.

Информацията относно промени в дейността на съда, различни инициативи и събития, се публикува в сайта на съда и се изпраща на имейлите на всички регионални медии. Информацията по дела, медиите и обществеността получават и чрез предварително изготвен информационен бюлетин. Той съдържа кратко резюме на насрочените за период от една работна седмица - административни дела, публикува се всеки понеделник и се изпраща по имейлите на всички заинтересовани медии.

2. МАТЕРИАЛНА БАЗА – ФИНАНСОВИ И МАТЕРИАЛНИ ПРОБЛЕМИ

На 11 май 2018 година бе открита новата сграда, предоставена за стопанисване на Административен съд-Видин, с адрес: гр.Видин, на ул. „Цар Симеон Велики“ № 3.

Сградата се стопанисва съвместно с „УниКредит Булбанк“ АД и „Банка ДСК“ ЕАД, като собственик на третия и същевременно последен етаж е „Банка ДСК“ ЕАД.

На 04.03.2019 година бе регистриран инцидент, при който от третия етаж на фасадата се отлепи голяма облицовъчна плоча и повреди външно тяло на VRF системата, собственост на съда. Комисия от представители на съда и двете банки направи оглед на фасадата и установи проблемни течове на покрива на сградата, следствие от които е инцидента. За констатираните проблеми и необходимостта от спешни ремонти на покрива беше уведомена Комисия „Управление на собствеността“ към Висшия съдебен съвет, но засега няма предприети мерки.

4. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

В периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. в Съда не са правени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Във връзка с изпълнение на разпоредбите на Закон за финансово управление и контрол в публичния сектор продължи работата на административното ръководство по утвърждаването на системата за финансово управление и контрол, с цел създаване на добро финансово управление на предоставените бюджетни средства и тяхното икономично и законосъобразно изразходване. Допълнени и изменени бяха част от вътрешните правила, с оглед постигане на по-добър и ефикасен вътрешен контрол.

5. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

През изтеклата 2020г. не са констатирани извършени дисциплинарни нарушения, както от страна на магистрати, така и от страна на съдебни служители, поради което не са предприемани и дисциплинарни мерки.

Считам, че лоялността към съдебната институция на работещите в нея, отговорността и мотивацията за работа, професионализмът и коректността в отношението към гражданите и институциите са предпоставки, които намаляват риска от подобен вид нарушения.

6. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

В съда са подsigурени всички съвременни и необходими средства, за да се осигури нужния комфорт и сигурност за оптималната работа на магистратите и служителите от Административен съд Видин.

Всички съдии и служители имат достъп до локалната компютърна мрежа, която включва 30 работни станции, сървър и сторидж устройство. Осигурена е защита чрез UPS устройство на сървъра и комуникационните устройства. Изграденото структурно окабеляване осигурява необходимата надеждност на мрежовите връзки. В края на 2020 година бе подменена старата компютърна техника от 2008 г. с 14 броя нови компютърни конфигурации, предоставени от ВСС.

За провеждането на съдебните заседания са оборудвани три съдебни зали. Две от залите разполагат със звукозаписна техника, в третата зала заседанията се записват с диктофон, което позволява точно обективизиране в протоколите на извършените процесуални действия и доказва същите при искания за поправка. И трите зали са оборудвани със системи за известяване и електронни информационни табла.

През отчетния период в Съда са ползвани програмните продукти „Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД гр. Варна, правно - информационната система „Апис“, с достъп на всички съдии и съдебни служители до тях и счетоводните продукти WEB „Бизнес процесор - Конто“ и "Омекс заплати".

Сайтът на Административен съд Видин ежедневно се актуализира с информация за постановените съдебни актове, график на насрочените съдебни дела, протоколи от проведените открити съдебни заседания, нормативни актове, банкови сметки и държавни такси, информация за организацията на работния процес и актуални новини за дейността на Съда.

III. ДЕЙНОСТ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Със ЗИД на АПК бяха въведени редица нови нормативни решения, които безспорно бяха наложителни и удачни, като например разпоредбите във връзка с промяната в подсъдността на част от делата, целящи преодоляване на прекомерната натовареност на Върховния административен съд и тези, свързани с връчването на призовки и съобщения на електронен адрес. По този начин беше разтоварен поне отчасти Върховният административен съд от несвойствената му дейност на съд, който е и първа, и втора инстанция, с оглед основната му функция да осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване (чл. 125, ал. 1 от Конституцията).

Промяната в подсъдността на делата, разглеждани по ДОПК, доведе до по - лесен достъп на гражданите до правосъдие по този вид дела, но поради краткия срок на действие все още не може да бъде анализиран ефекта от нея.

Ето защо, както досега, така и занапред, напълно ще подкрепяме всички предложения за законодателни промени, направени от ВАС в тази насока, тъй като считаме, че същите безспорно ще бъдат съобразени с целите и задачите на специализираното административно правосъдие.

В заключение може да се обобщи, че за поредна година Административен съд - Видин постигна изключително добри резултати – реализирани благодарение на потенциала, желанието и отговорността, с които съдиите и съдебните служители изпълняваха служебните си задължения.

Всеки от съдиите и съдебните служители заслужава признание за свършената работа, за гражданската си доблест и кураж, с които работи, особено в условията на дефицит на доверие и неудовлетвореност на обществото от съдебната система.

Вярвам, че положените през изминалите години усилия са предпоставка за бъдещ успех в осъществяване на целите пред съдебната система – отстояване на

нейната независимост, качествено правораздаване и постигане на по-висока правна сигурност и доверие.

Видин, февруари 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ВИДИН

АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА